



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNI URED ZA REVIZIJU

**IZVJEŠĆE O OBAVLJENOJ REVIZIJI
PRETVORBE I PRIVATIZACIJE**

MUNJA, ZAGREB

Zagreb, lipanj 2002.

SADRŽAJ

strana

1.	ZAKONSKA REGULATIVA	2
2.	OSNOVNI PODACI O DRUŠTVENOM PODUZEĆU	2
2.1.	Podaci o društvenom poduzeću	2
2.2.	Statusne i druge promjene	3
2.3.	Vlasnički povezana društva	3
3.	REVIZIJA POSTUPKA PRETVORBE	4
3.1.	Odluka o pretvorbi	4
3.1.1.	Razvojni program	4
3.1.2.	Program pretvorbe	5
3.1.3.	Izveštaj Službe društvenog knjigovodstva Hrvatske	5
3.1.4.	Elaborat o procjeni vrijednosti poduzeća	6
3.2.	Rješenje o suglasnosti na pretvorbu	8
3.3.	Osnivačka skupština	10
3.4.	Provedba programa pretvorbe	11
3.4.1.	Upis dionica s pravom popusta i pravom prvenstva	11
3.4.2.	Upis u sudski registar	12
4.	PROMJENE VLASNIČKE STRUKTURE NAKON PRETVORBE	12
4.1.	Dionice s popustom	12
4.2.	Dionice iz portfelja fondova	13
5.	VLASNIČKA STRUKTURA U VRIJEME OBAVLJANJA REVIZIJE I POSLOVANJE DRUŠTVA	16
5.1.	Vlasnička struktura u vrijeme obavljanja revizije	16
5.2.	Podaci o poslovanju prema temeljnim financijskim izvještajima	16
5.2.1.	Smanjenja vrijednosti temeljnog kapitala	20
5.2.2.	Primljeni krediti te primljene i dane pozajmice	28
5.2.3.	Nabava opreme	31
5.3.	Poslovanje s vlasnički povezanim društvima	32
6.	OCJENA PROVEDBE POSTUPAKA PRETVORBE I PRIVATIZACIJE	32
6.1.	Ocjena postupka pretvorbe	33
6.2.	Ocjena postupka privatizacije	33
7.	OČITOVANJE ZAKONSKOG PREDSTAVNIKA PRAVNE OSOBE	36



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNI URED ZA REVIZIJU**

Klasa: 041-03/01-01/666

Urbroj: 613-01-02-02-21

Zagreb, 11. lipnja 2002.

**IZVJEŠĆE
O OBAVLJENOJ REVIZIJI PRETVORBE I PRIVATIZACIJE
DRUŠTVENOG PODUZEĆA MUNJA, ZAGREB**

Na temelju odredbi Zakona o državnoj reviziji (Narodne novine 70/93, 48/95, 105/99 i 44/01) i Zakona o reviziji pretvorbe i privatizacije (Narodne novine 44/01) obavljena je revizija pretvorbe i privatizacije društvenog poduzeća Munja, Zagreb.

Postupak revizije obavljen je u razdoblju od 7. siječnja do 11. lipnja 2002.

Postupak revizije proveden je u skladu s revizijskim standardima Međunarodne organizacije vrhovnih revizijskih institucija - INTOSAI, revizijski standardi (Narodne novine 93/94) i Kodeksom profesionalne etike revizora.

1. ZAKONSKA REGULATIVA

Proces pretvorbe i privatizacije uređuju sljedeći zakoni i provedbeni propisi:

- Zakon o pretvorbi društvenih poduzeća (Narodne novine 19/91, 45/92, 83/92, 16/93, 94/93, 2/94, 9/95),
- Upute za provedbu članka 11. Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća (Narodne novine 26/91),
- Upute za provedbu članka 20. stavak 4. Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća (Narodne novine 18/93),
- Upute za primjenu članka 1. st. 3. Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća (Narodne novine 42/95),
- Uredba o načinu zaštite interesa Republike Hrvatske u postupku pretvorbe društvenog vlasništva u druge oblike vlasništva (Narodne novine 43/90),
- Zakon o privatizaciji (Narodne novine 21/96, 71/97, 73/00),
- Vjerodostojno tumačenje članka 24. Zakona o privatizaciji (Narodne novine 16/98),
- Pravilnik o vrsti dokumenata koje je kupac dionica, udjela, stvari i prava dužan dostaviti Hrvatskom fondu za privatizaciju prilikom sklapanja ugovora o kupnji (Narodne novine 36/96),
- Zakon o Agenciji Republike Hrvatske za restrukturiranje i razvoj (Narodne novine 18/90, 47/90, 52/90, 19/91, 29/91),
- Zakon o Hrvatskom fondu za razvoj (Narodne novine 18/90, 42/90, 19/91, 29/91)
- Zakon o Hrvatskom fondu za privatizaciju (Narodne novine 84/92, 70/93, 76/93, 19/94, 52/94, 87/96),
- Pravilnik o uvjetima i načinu zamjene dionica ili udjela (Narodne novine 44/96),
- Pravilnik o prodaji dionica, udjela, stvari i prava javnim prikupljanjem ponuda (Narodne novine 44/96),
- Pravilnik o dodjeli dionica bez naplate (Narodne novine 44/96, 1/97, 137/97, 6/98),
- Uredba o raspolaganju dionicama i udjelima koje je Hrvatski fond za privatizaciju stekao temeljem Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća (Narodne novine 94/95),
- Zakon o poduzećima (Narodne novine 53/91),
- Zakon o trgovačkim društvima (Narodne novine 111/93, 34/99, 121/99),
- Zakon o sanaciji određenih poduzeća (Narodne novine 56/95, 87/95, 101/95, 76/97, 81/97, 118/97, 132/97, 26/99, 107/00),
- Zakon o prometu i raspolaganju društvenim kapitalom (Službeni list SFRJ 47/86, 46/90),
- Zakon o općem upravnom postupku (Službeni list 47/86 i Narodne novine 53/93),
- Zakon o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavensko komunističke vladavine (Narodne novine 92/96),
- Zakon o sprječavanju pranja novca (Narodne novine 69/97),
- Zakon o postupku preuzimanja dioničkih društava (Narodne novine 124/97), te drugi zakoni i propisi.

2. OSNOVNI PODACI O DRUŠTVENOM PODUZEĆU

2.1. Podaci o društvenom poduzeću

Društveno poduzeće Munja upisano je u registar Okružnog privrednog suda, Zagreb 29. prosinca 1989. kao Munja-tvornica akumulatora i baterija s potpunom odgovornošću, registarski broj 1-856, oznaka i broj rješenja Fi-2535/89. Sjedište poduzeća je Zagreb, Žitnjak b.b.

Registrirano je za obavljanje sljedećih djelatnosti:

- proizvodnja elektrokemijskih izvora struje,
- proizvodnja sastavnih dijelova elektrokemijskih izvora struje,
- proizvodnja pribora i uređaja za eksploataciju elektrokemijskih izvora struje,
- proizvodnja opreme i alata iz djelatnosti, te gumenih i plastičnih proizvoda,
- trgovina na veliko i malo proizvodima iz djelatnosti,
- otkup sekundarne sirovine iz područja djelatnosti i
- servisiranje i popravak akumulatora i baterija.

Ovlaštena osoba za zastupanje u vrijeme pripreme i donošenja odluke o pretvorbi bio je Damir Kuzmanić.

2.2. Statusne i druge promjene

Od 1993. nakon obavljene pretvorbe društvenog poduzeća do vremena obavljanja revizije (siječanj 2002.), u više navrata, su mijenjane odredbe Statuta, te obavljan upis u sudski registar promjena vrijednosti temeljnog kapitala i nominalne vrijednosti dionica.

Na temelju odluke skupštine, od 16. prosinca 1995., o uskladi sa Zakonom o trgovačkim društvima i povećanju temeljnog kapitala upisan je temeljni kapital u iznosu 89.009.300,00 kn, što predstavlja kunsku protuvrijednost društvenog kapitala utvrđenu Rješenjem o suglasnosti na namjeravanu pretvorbu u iznosu 22.647.455,- DEM uvećanu za vrijednost utvrđenu Rješenjem o obnovi postupka u iznosu 776.000,- DEM.

Dana 12. studenoga 1998. u sudski registar je, na temelju odluke skupštine od 6. srpnja 1996., upisano smanjenje temeljnog kapitala za 23.423.500,00 kn, odnosno temeljni kapital je smanjen s 89.009.300,00 kn na 65.585.800,00 kn, a podijeljen je na 46 847 dionica nominalne vrijednosti 1.400,00 kn po dionici.

Na temelju odluke skupštine od 27. rujna 1997. u sudski registar je 27. studenoga 1998. upisano smanjenje temeljnog kapitala za 23.423.500,00 kn, odnosno temeljni kapital je smanjen s 65.585.800,00 kn na 42.162.300,00 kn, a podijeljen je na 46 847 dionica nominalne vrijednosti 900,00 kn po dionici.

Dana 14. prosinca 1998., a na temelju odluke skupštine od 20. lipnja 1998., upisano je smanjenje temeljnog kapitala za 18.738.800,00 kn, odnosno temeljni kapital je smanjen s 42.162.300,00 kn na 23.423.500,00 kn, a podijeljen je na 46 847 dionica nominalne vrijednosti 500,00 kn po dionici.

2.3. Vlasnički povezana društva

Prema podacima iz sudskog registra i rješenjima trgovačkog suda, Društvo je u travnju 1999., kao jedini osnivač osnovalo društvo M.A.T.U. d.o.o., za trgovinu i usluge, sa sjedištem u Zagrebu, Heinzelova 74, upisano u registarski uložak s matičnim brojem subjekta upisa 080290109, šifra djelatnosti 31.4 proizvodnja akumulatora, primarnih stanica i primarnih baterija.

Društvo M.A.T.U. d.o.o., kao jedini osnivač, 11. lipnja 1999., osnovalo je društvo Akumulator trgovina d.o.o., za trgovinu i usluge, sa sjedištem u Zagrebu, Vrbanićeva 50, upisano u registarski uložak s matičnim brojem subjekta upisa 080298890.

3. REVIZIJA POSTUPKA PRETVORBE

Odluka o pretvorbi poduzeća, program pretvorbe poduzeća, izvadak iz sudskog registra, podaci o poslovanju, izvještaj Službe društvenog knjigovodstva o zakonitosti i realnosti godišnjeg obračuna za 1991., podaci i dokazi o pravu vlasništva i korištenju nekretnina, te elaborat o procjeni vrijednosti poduzeća dostavljeni su Agenciji za restrukturiranje i razvoj 25. lipnja 1992., odnosno u zakonskom roku.

3.1. Odluka o pretvorbi

Odluku o pretvorbi poduzeća donio je radnički savjet 25. lipnja 1992. (predsjednik radničkog savjeta bio je Ivan Sabljo). Izmjene i dopune odluke o pretvorbi donio je upravni odbor u listopadu 1993. (predsjednik upravnog odbora je bio Hrvoje Dusper).

Utvrđena je vrijednost društvenog kapitala u iznosu 28.354.613.660.- HRD, odnosno 22.647.455,- DEM po tečaju 1.252.- HRD za DEM, koji se dijeli na 45 295 redovnih dionica nominalne vrijednosti 500,- DEM po dionici.

Poduzeće se pretvara u dioničko društvo:

- prodajom dionica osobama iz članka 5. stavak 1. točke 1., 2. i 2.a, u iznosu 14.177.307.456.- HRD, odnosno 11.323.728,- DEM, što čini 50% procijenjene vrijednosti društvenog kapitala,
- preostalih 50% procijenjene vrijednosti društvenog kapitala, umanjeno za iznos rezervacije, u iznosu 10.230.174.632.- HRD, odnosno 8.171.066,- DEM, te eventualno neprodani dio dionica osobama iz članka 5. točka 1. stavak 1., 2. i 2.a, prodaje se u skladu s odredbama Uredbe o dopuni Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća i Pravilnika o prodaji dijela poduzeća javnim prikupljanjem ponuda.

3.1.1. Razvojni program

Razvojni program sadrži opće podatke o poduzeću, položaj na tržištu, tehničko tehnološke aspekte poslovanja i analizu ostvarenih rezultata poslovanja. U razvojnom programu se, između ostaloga navodi da je poduzeće jedini proizvođač akumulatora i baterija u Hrvatskoj, te ima povoljan tržišni položaj kao osnovu za razvoj. Prodaja na domaćem tržištu, uključujući prostore bivše Jugoslavije, iznosila je 70% ukupne prodaje, a gubitak tržišta na područjima bivše Jugoslavije otklonit će se smanjenjem konkurencije proizvođača s tih područja. Osnovni problem je tehnološka zastarjelost opreme za proizvodnju starter akumulatora, a dodatni problem je reciklaža starih akumulatora koji čine značajan izvor sirovina (olova).

Utvrđeni su osnovni pravci razvoja:

- usvajanje novih tehnologija,
- poboljšanje kvalifikacijske strukture zaposlenih,
- istraživanje tržišta,
- izgradnja topionice olova.

Realizacijom navedenih pravaca razvoja ostvarilo bi se:

- povećanje obujma proizvodnje, produktivnosti i smanjenje cijene koštanja,
- poboljšanje kvalitete proizvoda, te
- vlastita proizvodnja olovnih legura.

3.1.2. Program pretvorbe

Program pretvorbe usvojen je na radničkom savjetu 25. lipnja 1992.

Utvrđeno je da se Poduzeće pretvara u dioničko društvo:

- prodajom dionica društva koje će nastati pretvorbom,
- prijenosom dionica Hrvatskom fondu za razvoj, Republičkom fondu mirovinskog i invalidskog osiguranja radnika Hrvatske i Republičkom fondu mirovinskog i invalidskog osiguranja individualnih poljoprivrednika Hrvatske.

Pravo prvenstva kupnje dionica imaju zaposleni i ranije zaposleni koji mogu upisati 50% dionica uz popust u visini 20%, uvećan za 1% s temelja svake navršene godine radnog staža. Osobe koje imaju pravo upisa dionica uz popust mogu upisati dionice u iznosu do 20.000,- DEM uz obročnu otplatu na rok od 5 godina.

3.1.3. Izvještaj Službe društvenog knjigovodstva Hrvatske

Postupak utvrđivanja zakonitosti i realnosti godišnjeg obračuna za 1991. obavila je Služba društvenog knjigovodstva u razdoblju od 19. svibnja do 12. lipnja 1992. Navedeno je da nije obavljen postupak utvrđivanja zakonitosti i realnosti početnih stanja na dan 1. siječnja 1990., te da nisu bili nazočni popisu sredstava i izvora sredstava na dan 31. prosinca 1990.

Utvrđeno je da vrijednost zemljišta, prema podacima Gradskog sekretarijata za financije, iznosi 227.557.825.- HRD, što je za 217.185.303.- HRD više od iskazane vrijednosti, te je izvršen ispravak u lipnju 1992.

Služba društvenog knjigovodstva je utvrdila da iskazano stanje sredstava i njihovih izvora predstavlja stvarno stanje, uzimajući u obzir ranije naveden ispravak, a bilanca uspjeha, financijski rezultat poslovanja obračunskog razdoblja, te se procjena vrijednosti poduzeća može obaviti po metodama koje se temelje na knjigovodstvenim vrijednostima.

3.1.4. Elaborat o procjeni vrijednosti poduzeća

Elaborat o procjeni vrijednosti poduzeća izradila je Agencija In Forsa koja je osnovana u sastavu poduzeća Informator, Zagreb, Masarykova 1. Procjenu zemljišta, građevinskih objekata i opreme obavili su sudski vještaci Andrija Kukić i Davorin Kremer. Procjena je temeljena na podacima iskazanim u poslovnim knjigama na dan 31. prosinca 1991. Pregled knjigovodstvene i procijenjene vrijednosti poduzeća daje se u tablici u nastavku.

Tablica broj 1

Knjigovodstvena i procijenjena vrijednost poduzeća

1 DEM=55.- HRD

Redn broj	Opis	Knjigovodstvena vrijednost		Procijenjena vrijednost	
		u HRD	u DEM	u HRD	u DEM
1.	Zemljište	10.372.000.-	188.582,-	223.234.770.-	4.058.814,-
2.	Priključci	-	-	22.629.200.-	411.440,-
3.	Građevinski objekti	135.516.000.-	2.463.927,-	514.919.000.-	9.362.164,-
4.	Oprema	94.061.000.-	1.710.200,-	360.775.000.-	6.559.546,-
5.	Materijalna ulaganja u pripremi	2.084.000.-	37.891,-	2.084.000.-	37.891,-
6.	Uložena sredstva u banke	1.969.000.-	35.800,-	1.969.000.-	35.800,-
7.	Zalihe	78.405.000.-	1.425.545,-	82.777.000.-	1.505.037,-
8.	Potraživanja	74.677.000.-	1.357.764,-	124.599.000.-	2.265.436,-
9.	Novčana sredstva i vrijednosni papiri	17.890.000.-	325.273,-	17.788.000.-	323.418,-
10.	Izvanposlovna sredstva	4.102.000.-	74.582,-	1.929.000.-	35.073,-
A	UKUPNO IMOVINA	419.076.000.-	7.619.564,-	1.352.704.000.-	24.594.620,-
11.	Dugoročne obveze	778.000.-	14.145,-	738.000.-	13.418,-
12.	Kratkoročne obveze	109.223.000.-	1.985.874,-	103.670.000.-	1.884.909,-
13.	Pasivna vremenska razgraničenja	2.834.000.-	51.527,-	2.686.000.-	48.836,-
14.	Stanovi	319.000.-	5.800,-	-	-
B	UKUPNO OBVEZE	113.154.000.-	2.057.346,-	107.094.000.-	1.947.164,-
C	VRIJEDNOST PODUZEĆA A-B	305.922.000.-	5.562.218,-	1.245.610.000.-	22.647.455,-

Knjigovodstvena vrijednost poduzeća utvrđena je u iznosu 305.922.000.- HRD, odnosno 5.562.218,- DEM.

Procijenjena vrijednost poduzeća utvrđena je u iznosu 1.245.610.000.- HRD, odnosno 22.647.455,- DEM.

Procijenjeno je:

- zemljište u iznosu	4.058.814,- DEM,
- priključci u iznosu	411.440,- DEM,
- građevinski objekti u iznosu	9.362.164,- DEM,
- oprema u iznosu	6.559.546,- DEM,
- zalihe u iznosu	1.505.037,- DEM,
- potraživanja u iznosu	2.265.436,- DEM.

Preostali iznos imovine u iznosu 432.183,- DEM, odnosi se na materijalna ulaganja u pripremi, uložena sredstva u banke, te novčana i izvanposlovna sredstva.

Procjenom vrijednosti građevinskog zemljišta u iznosu 4.058.814,- DEM obuhvaćeno je građevinsko zemljište u Zagrebu, Žitnjak bb, površine 110 500,30 m² u iznosu 3.058.764,- DEM, građevinsko zemljište u Zagrebu, Heinzelova 74, površine 7 199 m² u iznosu 838.127,- DEM i građevinsko zemljište u Zagrebu Vrbanićeva 50, površine 243 m² u iznosu 161.922,- DEM.

Na lokaciji Žitnjak procijenjena vrijednost zemljišta u iznosu 3.058.764,- DEM obuhvaća prometnu vrijednost neizgrađenog zemljišta površine 93 943 m² u iznosu 939.430,- DEM, te vrijednost izgrađenog zemljišta bruto razvijene građevinske površine 16 557,30 m² u iznosu 2.119.334,- DEM, koja obuhvaća cijenu rente, pripreme zemljišta, i komunalnu individualnu i zajedničku potrošnju, dok prometna vrijednost zemljišta nije uključena. Na lokaciji Heinzelova u procijenjenoj vrijednosti zemljišta u iznosu 838.127,- DEM obuhvaćena je prometna vrijednost neizgrađenog zemljišta površine 4 557 m² u iznosu 186.837,- DEM i dva telefonska priključka u iznosu 4.000,- DEM, te vrijednost izgrađenog zemljišta bruto razvijene građevinske površine 2 642 m² u iznosu 647.290,- DEM koja obuhvaća cijenu rente, pripreme zemljišta, komunalne individualne i zajedničke potrošnje, dok prometna vrijednost nije obuhvaćena. Prometna vrijednost zemljišta nije obuhvaćena niti na lokaciji Vrbanićeva. Naime, prema elaboratu i podacima iz zemljišnih knjiga, Poduzeće je vlasnik zemljišta površine 930 m² od čega 243 m² izgrađenog i 687 m² neizgrađenog. Procjenom je obuhvaćena cijena rente, pripreme, te komunalne individualne i zajedničke potrošnje izgrađenog zemljišta bruto razvijene građevinske površine 243 m² u iznosu 158.922,- DEM i dva telefonska priključka u iznosu 3.000,- DEM, dok prometna vrijednost navedenog zemljišta nije obuhvaćena. Procjenom također nije obuhvaćena vrijednost neizgrađenog zemljišta površine 687 m².

U procijenjenu vrijednost zemljišta trebalo je uključiti prometnu vrijednost izgrađenog zemljišta na lokaciji Žitnjak površine 16 557,30 m², na lokaciji Heinzelova površine 2 642 m² i na lokaciji Vrbanićeva površine 243 m², te vrijednost neizgrađenog zemljišta na lokaciji Vrbanićeva površine 687 m². Primjenom prometnih vrijednosti zemljišta, utvrđenih odlukom Gradskog sekretarijata za financije (Službeni glasnik Grada Zagreba 3/91), u iznosu 31,- DEM/m² za Žitnjak, u iznosu 41,- DEM/m² za Heinzelovu i 55,- DEM/m² za Vrbanićevu, vrijednost zemljišta koje nije uključeno u procjenu, iznosi 672.748,- DEM. Osim navedenog, neizgrađeno građevinsko zemljište na lokaciji Žitnjak površine 93 943 m² procijenjeno je po cijeni od 10,- DEM/m², dok je prometna vrijednost zemljišta iznosila 31,- DEM/m².

Primjenom navedene cijene vrijednost neizgrađenog zemljišta na lokaciji Žitnjak iznosi 2.912.233,- DEM, što je za 1.972.803,- DEM više od procijenjene vrijednosti.

Zbog navedenog, procijenjena vrijednost Poduzeća je manja za 2.645.551,- DEM.

Procijenjena vrijednost građevinskih objekata u iznosu 9.362.164,- DEM obuhvaća vrijednost građevinskih objekata i vanjskog uređenja na lokaciji Žitnjak u iznosu 7.520.072,- DEM, na lokaciji Heinzelova u iznosu 1.515.034,- DEM i lokaciji Vrbanićeva u iznosu 327.058,- DEM.

Poduzeće je u rujnu 1994. uputilo Hrvatskom fondu za privatizaciju (dalje u tekstu: Fond) zamolbu u kojoj je navedeno da je osnovnom procjenom, procijenjeno zemljište na lokaciji Žitnjak površine 110 500,30 m², dok ukupna površina navedenog zemljišta iznosi 118 260 m², što je za 7 759,70 m² više od procijenjenog, te je potrebna dopunska procjena za izostavljenu površinu. Navedeno je da se u prilogu dostavlja dopuna procjene, obavljena od sudskog vještaka Andrije Kukića, međutim, navedenu dopunsku procjenu Fond i Društvo ne posjeduju.

Rješenje, kojim se utvrđuju nekretnine koje su procijenjene u vrijednost poduzeća u postupku pretvorbe, izdano je od strane Fonda 10. veljače 2000. Između ostaloga je utvrđeno da su u postupku pretvorbe u procijenjenu vrijednost poduzeća uključene sljedeće nekretnine:

- zemljište na lokaciji Žitnjak površine 118 260 m²,
- zemljište na lokaciji Heinzelova površine 7 199 m² i
- zemljište na lokaciji Vrbanićeva površine 930 m².

Navedenim rješenjem obuhvaćeno je i zemljište na lokaciji Vrbanićeva površine 930 m² koje nije procijenjeno. Prema odredbama članka 47. Zakona o privatizaciji prema kojima nekretnine, dionice, udjeli, stvari i prava koje nisu procijenjene u vrijednost društvenog kapitala pravne osobe na temelju Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća, prenose se Fondu, ako ne postoje razlozi za obnovu postupka, odnosno ako prijenos ne utječe na postojeću tehnološku cjelinu.

3.2. Rješenje o suglasnosti na pretvorbu

Rješenje o suglasnosti na namjeravanu pretvorbu izdao je Fond 10. svibnja 1993. Prije izdavanja Rješenja, traženi su dopunski podaci i pojašnjenja određenih pozicija iz elaborata.

Rješenjem je utvrđena vrijednost društvenog kapitala u iznosu 28.354.613.660.- HRD, odnosno 22.647.455,- DEM po tečaju 1.252.- HRD za DEM.

Zabranjeno je raspolaganje dijelom procijenjene vrijednosti društvenog kapitala u iznosu 3.947.131.572.- HRD, odnosno 3.152.661,- DEM koji je podijeljen na 6 305 dionica, a odnosi se na vrijednost građevinskih objekata i zemljišta površine 930 m² (katastarska čestica 6782/1) na lokaciji Zagreb, Vrbanićeva 50 u vrijednosti 694.922.600.- HRD, odnosno 533.050,- DEM, te zemljište površine 7 199 m² i tvorničke zgrade na lokaciji Zagreb, Heinzelova 74 (katastarska čestica 85/1 i 85/2) u vrijednosti 3.279.742.972.- HRD, odnosno 2.619.611,- DEM. Raspolaganje navedenim nekretninama je zabranjeno jer nisu dostavljeni dokazi da su nekretnine izuzete od zabrane prijenosa prava korištenja, prema Zakonu o zabrani prijenosa prava raspolaganja i korištenja određenih nekretnina u društvenom vlasništvu na druge korisnike odnosno vlasništvo fizičkih i pravnih osoba.

Poduzeće se pretvara u dioničko društvo:

- prodajom 22 647 dionica osobama iz članka 5. stavak 1. točka 1., 2. i 2.a, u vrijednosti 14.177.307.456,- HRD, odnosno 11.323.728,- DEM, što čini 50% procijenjene vrijednosti društvenog kapitala,
- prodajom 16 342 dionica u vrijednosti 10.230.174.632,- HRD, odnosno 8.171.066,- DEM, te eventualno neprodani dio dionica osobama iz članka 5. stavak 1. točka 1.,2. i 2.a, u skladu s odredbama Uredbe o dopuni Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća, te Pravilnika o prodaji dijela poduzeća javnim prikupljanjem ponuda.

Na temelju obnove postupka, Fond je 27. listopada 1995. izdao novo Rješenje kojim je povećana vrijednost društvenog kapitala za 2.886.720,00 kn, odnosno 776.000,- DEM, koji je podijeljen na 1 552 dionice nominalne vrijednosti 500,- DEM po dionici. Navedene dionice se prenose fondovima u skladu s odredbama članka 5. stavak 3. i 4., Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća.

Obnova postupka je obavljena na temelju dopisa Društva, od 30. rujna 1994., te uvida u elaborat o procjeni vrijednosti poduzeća i naknadno dostavljenoj dokumentaciji iz koje je razvidno da je u postupku davanja suglasnosti na namjeravanu pretvorbu ispušteno iz procjene zemljište površine 7 759,70 m². Naime, elaboratom o procjeni vrijednosti poduzeća procijenjeno je građevinsko zemljište na lokaciji Zagreb, Žitnjak bb površine 110 500,30 m², a ukupna površina navedenog zemljišta iznosi 118 260 m², odnosno 7 759,70 m² više.

Iz dokumentacije nije razvidno na koji je način Fond utvrdio vrijednost zemljišta u iznosu 776.000,- DEM, odnosno 100,- DEM/m², jer elaborat o procjeni vrijednosti navedenog zemljišta ne postoji, a prema dopisu Društva, od 30. rujna 1994., vrijednost navedenog zemljišta iznosi 77.597,- DEM, odnosno 10,- DEM/m². Prethodnim Rješenjem o suglasnosti na namjeravanu pretvorbu utvrđena je, između ostaloga, vrijednost društvenog kapitala na temelju procjene neizgrađenog građevinskog zemljišta na lokaciji Žitnjak po cijeni od 10,- DEM/m². Cijena zemljišta na lokaciji Žitnjak, prema odluci Gradskog sekretarijata, iznosila je 31,- DEM/m².

Iz navedenog je razvidno da je Fond izdao Rješenje o suglasnosti na namjeravanu pretvorbu kojim je utvrđena vrijednost društvenog kapitala, na temelju procjene neizgrađenog građevinskog zemljišta na lokaciji Žitnjak po cijeni 10,- DEM/m², dok je Rješenjem o obnovi postupka utvrđena vrijednost društvenog kapitala, na temelju cijene zemljišta na istoj lokaciji u iznosu 100,- DEM/m², što je 10 puta više od vrijednosti utvrđene elaboratom, odnosno prethodnim Rješenjem. Cijena zemljišta prema odluci Gradskog sekretarijata za financije iznosila je 31,- DEM/m².

Nakon obnove postupka ukupna vrijednost društvenog kapitala iznosila je 87.135.252,60 kn, odnosno 23.423.455,- DEM po tečaju 3,72 kn za DEM, koji je podijeljen na 46 847 dionica nominalne vrijednosti 500,- DEM po dionici.

Rješenjem od 13. svibnja 1999. djelomično je ukinuto Rješenje od 10. svibnja 1993., a odnosi se na 6 305 rezerviranih dionica za nekretnine (kuća sa zemljištem) na lokaciji Vrbanićeva 50 i nekretnine (tvorničke zgrade s zemljištem) na lokaciji Heinzelova 74. Rješenje je izdano na temelju zahtjeva Društva i uvjerenja Gradskog ureda za imovinsko pravne poslove, kojim je utvrđeno da za rezervirane nekretnine nisu podneseni zahtjevi o naknadi oduzete imovine za vrijeme jugoslavensko komunističke vladavine. Broj rezerviranih dionica smanjen je za 6 012 dionica, te su u portfelju Fonda ostale rezervirane 293 dionice, a odnose se na procijenjenu vrijednost zemljište površine 930 m² na lokaciji Vrbanićeva 50, za koje nema valjanog dokaza o pravu korištenja.

U Rješenju nije navedeno da prometna vrijednost zemljišta, na lokaciji Vrbanićeva površine 930 m², nije uključena u procijenjenu vrijednost poduzeća.

3.3. Osnivačka skupština

Dana 18. studenoga 1993. direktor Društva uputio je Fondu dopis u kojem je navedeno da je u Društvu, od 12. do 14. listopada 1993., proveden postupak izjašnjavanja malih dioničara za izbor članova upravnog i nadzornog odbora, te predsjednika i dopredsjednika skupštine.

Nadalje je navedeno da se u postupku izjasnilo 72,5% malih dioničara, koji zastupaju 74,5% glasova malih dioničara, te predlažu: za člana upravnog odbora Miroslava Babića, za člana nadzornog odbora Šteficu Krizmanić, za predsjednika skupštine Ivana Zubića, a za dopredsjednika Zdenka Udovičića.

Na osnivačkoj skupštini održanoj 22. listopada 1993. predsjednik skupštine iznio je prijedlog jedinstvene liste kandidata za članove upravnog odbora u sastavu: Ante Bagarić, Ivan Dropulić, Boris Mervar, Marko Kozina i Miroslav Babić. Jedan od dioničara je iznio da na listi kandidata treba biti, ispred malih dioničara, Ivan Miloloža (umjesto Miroslava Babića), te je predložio drugu listu, koju je podržao predstavnik Republičkog fonda mirovinskog osiguranja radnika Hrvatske. Predsjednik skupštine je dao na glasanje prvu listu (s Miroslavom Babićem) koja je dobila 1 884 glasova.

Nakon toga je dana na glasovanje druga lista koja je dobila 12 105 glasova, te je izabran upravni odbor u sastavu: Ante Bagarić, Ivan Dropulić, Boris Mervar, Marko Kozina i Ivan Miloloža. Predstavnik Republičkog fonda mirovinskog osiguranja radnika Hrvatske glasovao je za drugu listu, dok se predstavnik Fonda nije izjasnio niti za jednu od predloženih lista.

Dana 27. listopada 1993. Sindikat metalaca Društva dostavio je Fondu dopis u kojem se, između ostaloga, navode nepravilnosti vezane za osnivačku skupštinu i izbor Ivana Milolože u upravni odbor Društva.

Dana 3. prosinca 1993. Sindikat djelatnika Društva uputio je Fondu, a 14. svibnja 1993. Ministarstvu gospodarstva dopise u kojima se, između ostaloga, navodi da su ranije navedeni dopisi Sindikata metalaca Društva upućen u ime malih dioničara, ne spominjući postojanje drugog sindikata, te stvarajući pogrešnu sliku. Sindikat djelatnika Društva ograđuje se od dopisa Sindikata metalaca Društva, te navodi da je osnivačka skupština važeća kao i izbor članova uprave. Nije razvidno kako je dopis upućen Ministarstvu gospodarstva 14. svibnja 1993., a osnivačka skupština, na koju se u dopisu poziva, je održana 22. listopada 1993., odnosno pet mjeseci nakon navedenih dopisa.

Dana 12. svibnja 1994. Ministarstvo gospodarstva uputilo je Fondu dopis vezan za problematiku pretvorbe i poslovanja Društva. U dopisu je navedeno da je prema dostavljenoj dokumentaciji utvrđeno da su opravdani prosvjedi Sindikata metalaca Društva u kojima se ukazuje na povrede odredbe članka 17. Poslovnika o radu skupštine, koje određuju valorizaciju glasova pri donošenju odluka. Nadalje se navodi da su nakon konstituiranja upravnog odbora nastupile teškoće u Društvu, a koje se odražavaju slijedom događaja od ostavke dotadašnjeg v.d. direktora, otpisivanja 2 016 reklamiranih akumulatora namijenjenih izvozu, smanjenja opsega posla i upućivanja određenog broja djelatnika na čekanje.

Budući je Društvo kao jedini proizvođač akumulatora u Republici Hrvatskoj do tada imalo dobre poslovne rezultate uz natprosječne plaće, predlaže se Fondu, kao većinskom vlasniku, hitno sazivanje izvanredne skupštine dioničara, ukidanje neregularno izabranog upravnog odbora i izbor novih članova, koji bi sanirali nastalu krizu u Društvu, te omogućili izbor novog kvalitetnog managementa, kao preduvjet za profitabilno poslovanje.

Dana 19. svibnja 1994. predsjednik nadzornog odbora Krešimir Sajko uputio je Fondu dopis o zakonitosti izbora članova upravnog odbora. U dopisu se navodi da su kod izbora članova upravnog odbora povrijeđene odredbe članka 17. Poslovnika o radu skupštine. Naime, prema navedenom članku, na osnivačkoj skupštini Društva, nisu se mogli izabrati članovi upravnog odbora koji obavljaju tu funkciju, na što je Sindikat već upozorio Fond, dopisom od 27. listopada 1993., a na što Fond nije reagirao. Nadalje se navodi da neodrživu situaciju, nastalu nepravilnim izborom članova upravnog odbora, treba hitno riješiti, a na što je upozorilo i Ministarstvo gospodarstva.

Na sjednici upravnog odbora, održanoj 14. prosinca 1993., imenovan je Ivan Miloloža za predsjednika upravnog odbora, a dužnost je obavljao do 27. prosinca 1995., kada je na sjednici nadzornog odbora imenovan za predsjednika uprave. Na istoj sjednici imenovani su Miroslav Babić i Jozan Šimunović za članove uprave. Navedene dužnosti obavljaju i u vrijeme revizije (veljača 2002.).

Prema dopisu Fonda upućenom Ministrastvu gospodarstva, 8. lipnja 1994., između ostalog se navodi da je Fond, na osnovu relevantnih dokumenata u vezi osnivačke skupštine, utvrdio da je skupština sazvana i održana u skladu sa Zakonom, odlukom i programom pretvorbe društvenog poduzeća Munja.

3.4. Provedba programa pretvorbe

U skladu s Rješenjem o suglasnosti na namjeravanu pretvorbu na Fond je, na ime rezervacije za nekretnine za koje nisu dostavljeni dokazi da su izuzete od zabrane prijenosa prava korištenja prema Zakonu o zabrani prijenosa, preneseno 6 305 dionica u vrijednosti 3.152.661,- DEM, odnosno 3.947.131.572,- HRD ili 13,9% vrijednosti društvenog kapitala. Ostatak društvenog kapitala u iznosu 24.407.482.088,- HRD, odnosno 19.494.794,- DEM namijenjen je prodaji od čega 14.177.307.456,- HRD, odnosno 11.323.728,- DEM osobama iz članka 5. stavak 1. točka 1., 2. i 2.a, a 10.230.174.632,- HRD, odnosno 8.171.066,- DEM, te eventualno neprodani dio osobama iz članka 5. stavak 1. točka 1., 2. i 2.a prodaje se u skladu s odredbama Uredbe o dopuni Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća i Pravilnika o prodaji dijela poduzeća javnim prikupljanjem ponuda.

3.4.1. Upis dionica s pravom popusta i pravom prvenstva

Poduzeće je objavilo u dnevnom tisku, 26. svibnja 1993., poziv za upis i kupnju 22 647 dionica s popustom u vrijednosti 14.177.307.456,- HRD, odnosno 11.323.728,- DEM, što predstavlja 50% procijenjene vrijednosti društvenog kapitala.

Dana, 2. lipnja 1993. Fond je s malim dioničarima zaključio 248 ugovora za kupnju 6 185 dionica, u vrijednosti 3.871.810.000.- HRD, odnosno 3.092.500,- DEM, ili 13,7% vrijednosti društvenog kapitala. Za 5 763 dionica ugovorena je obročna otplata na pet godina dok je za 422 dionice ugovoreno jednokratno plaćanje. U ugovorenom roku kupci su uplatili prvi obrok u iznosu 8.962.938.- HRD, odnosno 5.908,- DEM, te dionice ugovorene uz jednokratno plaćanje u iznosu 109.447.962.- HRD, odnosno 72.147,- DEM.

3.4.2. Upis u sudski registar

Nakon provedene pretvorbe, 30. studenoga 1993. obavljen je upis u sudski registar, kao Munja tvornica akumulatora i baterija dioničko društvo, Zagreb, Žitnjak bb. Upisan je temeljni kapital u iznosu 28.354.145.572.- HRD, odnosno 22.647.161,- DEM, a kao dioničari su upisani:

- Fond s temeljnim kapitalom u iznosu 10.934.500,- DEM ili 48,3% ukupno upisanog kapitala,
- Republički fond mirovinskog i invalidskog osiguranja radnika Hrvatske s temeljnim kapitalom u iznosu 3.827.000,- DEM ili 16,9% ukupno upisanog kapitala,
- Republički fond mirovinskog i invalidskog osiguranja individualnih poljoprivrednika hrvatske s temeljnim kapitalom u iznosu 1.640.500,- DEM ili 7,2% ukupno upisanog kapitala i
- mali dioničari s 3.092.500,- DEM temeljnog kapitala ili 13,7% ukupno upisanog kapitala.

Zbroj upisanog kapitala pojedinih dioničara iznosi 19.494.500,- DEM, što je za 3.152.661,- DEM manje od ukupno upisanog kapitala koji iznosi 22.647.161,- DEM. Iznos od 3.152.661,- DEM predstavlja vrijednost rezerviranih dionica koje su prenesene Fondu, a nisu upisane u sudski registar.

U sudski registar je kod upisa dioničara trebalo upisati Fond s 14.087.161,- DEM temeljnog kapitala ili 62,3% ukupno upisanog kapitala.

Na temelju dopunske procjene i odluke skupštine upisano je, 16. prosinca 1995., povećanje temeljnog kapitala za 5.004.185,70 kn, te ukupno upisani kapital iznosi 89.009.300,00 kn.

4. PROMJENE VLASNIČKE STRUKTURE NAKON PRETVORBE

Nakon obavljene pretvorbe vlasnička struktura je bila sljedeća:

- Fond 39 109 dionica ili 86,4 ukupnog broja dionica,
- mali dioničari 6 185 ili 13,6% ukupnog broja dionica.

4.1. Dionice s popustom

U skladu s odredbama Zakona o privatizaciji, 7. studenoga 1996., Fond je s malim dioničarima zaključio pedeset i jedan dodatak ugovoru kojima je produžen rok otplate utvrđen osnovnim ugovorom s 5 na 20 godina.

Prije zaključenja navedenih dodataka, odnosno 6. srpnja 1997., na temelju odluke skupštine smanjena je vrijednost dionica s 500,- DEM na 1.400,00 kn po dionici.

U razdoblju od 1. siječnja 1997. do 31. prosinca 2001., Fond je zbog neplaćanja ugovorenih obveza s 230 malih dioničara raskinuo ugovore o kupnji 3 043 dionica.

4.2. Dionice iz portfelja fondova

U tijeku pretvorbe, u portfelj Fonda prenesene su 32 804 dionice u vrijednosti 16.402.000,- DEM, a obuhvaćaju 16 462 dionice u vrijednosti od 10.305.212.000,- HRD, odnosno 8.231.000,- DEM, koje nisu prodane osobama iz članka 5. stavak 1. točka 1., 2. i 2.a, te preostalih 50% dionica (umanjene za iznos rezervacije), odnosno 16 342 dionice, u vrijednosti 10.230.174.632,- HRD, odnosno 8.171.066,- DEM.

Dana 3. srpnja 1993. Fond je oglosio prodaju dionica Društva, a s obzirom da nije pristigla niti jedna ponuda, na temelju odluke, od 29. srpnja 1993., dionice su prenesene na fondove u omjeru određenom Zakonom o pretvorbi društvenih poduzeća i to:

- Fondu 21 869 dionica,
- Republičkom fondu mirovinskog i invalidskog osiguranja radnika 7 654 dionica,
- Republičkom fondu mirovinskog i invalidskog osiguranja individualnih poljoprivrednika 3 281 dionica.

Tijekom 1994. i 1995., Fond je 83 dionice u vrijednosti 41.500,- DEM ustupio bez naknade ratnim vojnim invalidima Domovinskog rata i obiteljima poginulih hrvatskih branitelja.

Donošenjem Rješenja o obnovi postupka u 1995., povećana je vrijednost društvenog kapitala za 2.286.720,00 kn, odnosno 776.000,- DEM, koji je podijeljen na 1 552 dionice nominalne vrijednosti 500,- DEM po dionici. U skladu s odredbama članka 5. stavak 3. i 4. Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća, navedene dionice su prenesene na fondove.

Nakon prijenosa, Fond je u svom portfelju posjedovao 22 821 dionicu, Republički fond mirovinskog i invalidskog osiguranja radnika 8 016 dionica i Republički fond mirovinskog i invalidskog osiguranja individualnih poljoprivrednika 3 436 dionica.

Na temelju ugovora o zamjeni i prijenosu dionica zaključenog, 24. ožujka 1997., Fond je prenio dionice, iz svog portfelja od šest društava, nominalne vrijednosti 51.421.900,- DEM Republičkom fondu mirovinskog i invalidskog osiguranja radnika Hrvatske i Republičkom fondu mirovinskog i invalidskog osiguranja individualnih poljoprivrednika Hrvatske u zamjenu za dionice 12 društava iste nominalne vrijednosti.

U navedenoj zamjeni, Fond je prenio 22 821 dionicu Društva nominalne vrijednosti 1.410.500,- DEM i to:

- 15 975 dionica u vrijednosti 7.987.500,- DEM Republičkom fondu mirovinskog i invalidskog osiguranja radnika, koji je nakon navedenog prijenosa u svom portfelju posjedovao 23 991 dionicu Društva i
- 6 846 dionica u vrijednosti 3.423.000,- DEM Republičkom fondu mirovinskog i

invalidskog osiguranja individualnih poljoprivrednika, koji je nakon navedenog prijenosa posjedovao 10 282 dionice Društva.

Ugovorom je utvrđeno da se zamjena obavlja kako bi Fond, te Republički fond mirovinskog i invalidskog osiguranja radnika Hrvatske i Republički fond mirovinskog i invalidskog osiguranja individualnih poljoprivrednika Hrvatske, povećali broj dionica koje su predmet navedene zamjene. Prijenos dionica obavljen je po nominalnoj vrijednosti utvrđenoj procjenom u iznosu 500,- DEM po dionici, iako je 6. srpnja 1996., odnosno 8 mjeseci ranije, na temelju odluke skupštine Društva, smanjena vrijednost dionica s 500,- DEM po dionici na 1.400,00 kn po dionici.

Na temelju ugovora o zamjeni zaključenog 28. svibnja 1998., Republički fond mirovinskog i invalidskog osiguranja radnika Hrvatske i Republički fond mirovinskog i invalidskog osiguranja individualnih poljoprivrednika Hrvatske su prenijeli 34 273 dionice (stečene prijenosom na temelju odredaba Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća i ranije navedenim ugovorom), na Fond. Prijenos je obavljen po nominalnoj vrijednosti u iznosu 1.400,00 kn po dionici, iako je 7 mjeseci ranije, odnosno 27. rujna 1997., na temelju odluke skupštine Društva, smanjena vrijednost dionica s 1.400,00 kn na 900,00 kn po dionici. Na temelju odluke skupštine Društva od 20. lipnja 1998., smanjena je nominalna vrijednost dionica s 900,00 kn po dionici na 500,00 kn po dionici.

Iz navedenog je razvidno da je Fond, na temelju ugovora, prenosio dionice iz svoga portfelja Republičkom fondu mirovinskog i invalidskog osiguranja radnika Hrvatske i Republičkom fondu mirovinskog i invalidskog osiguranja individualnih poljoprivrednika Hrvatske, koje su ponovo vraćane Fondu. Međutim, nije oglašavao prodaju dionica od srpnja 1993. do studenoga 1998. (kada su dionice na temelju odluke Vlade Republike Hrvatske prenesene na Istarsku banku), iako je bio većinski vlasnik. Vrijednost dionica u navedenom razdoblju smanjena je s 500,- DEM na 500,00 kn po dionici. U skladu s odredbama članka 31. Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća, Fond je bio dužan staviti na prodaju dionice i udjele koje je stekao pretvorbom, a prodaju javno objaviti.

Na temelju odluke Vlade Republike Hrvatske, od 12. studenoga 1998., zbog namirenja potraživanja Istarske banke d.d., Pula, prema brodogradilištu Uljanik d.d., Pula, Fond je na banku prenio 34 283 dionice Društva, nominalne vrijednosti 500,00 kn po dionici, odnosno ukupne vrijednosti 17.141.500,00 kn. Navedenim prijenosom Istarska banka d.d. je postala vlasnik 73,2% vrijednosti temeljnog kapitala Društva.

Rješenjem Fonda iz svibnja 1999., o ukidanju rezervacija za nekretnine za koje nisu bili dostavljeni dokazi da su izuzete od zabrane prijenosa prava korištenja, prema Zakonu o zabrani prijenosa, ukinuta je rezervacija za 6 012 dionica, dok su u Fondu na ime rezervacije, do razrješenja imovinsko pravnih odnosa, ostale 293 dionice (što predstavlja 0,6% vrijednosti temeljnog kapitala Društva).

Fond je na temelju raskida ugovora s malim dioničarima do srpnja 1999. stekao 2 540 dionica, te je raspolagao s 8 845 dionica, od čega su 8 552 dionice namijenjene prodaji, a 293 su rezervirane dionice.

Fond je u lipnju 1999., na temelju ugovora o nadoknadi dionica i udjela, prenio na

Pivatizacijski investicijski fond Sunce 8 552 dionice Društva nominalne vrijednosti 500,00 kn po dionici, odnosno ukupne vrijednosti 4.276.000,00 kn u zamjenu za dionice drugih društava koje su sudjelovale u postupku kuponske privatizacije. Dionice Društva nisu sudjelovale u kuponskoj privatizaciji. Zamjene dionica na temelju ugovora o nadoknadi nisu u skladu s odredbama članka 2. Pravilnika o uvjetima i načinu zamjene dionica jer nisu ostvareni uvjeti za zamjenu dionica. Navedenim odredbama je propisano da se dionice ili udjeli mogu zamijeniti radi:

- stvaranja povoljnijih uvjeta u Mirovinskim fondovima u cilju kvalitetnijeg i učinkovitijeg gospodarenja,
- stvaranja povoljnijih uvjeta i okolnosti za prodaju dionica ili udjela iz portfelja Fonda koji se nisu mogli prodati na javnoj dražbi.

Na temelju izjave Privatizacijskog investicijskog fonda Sunce, od 22. rujna 1999., preneseno je 8 552 dionice nominalne vrijednosti 500,00 kn po dionici, odnosno ukupne nominalne vrijednosti 4.276.000,00 kn, na društvo HE-TO trade d.o.o., Zagreb, Rebar 66.

Na društvo HE-TO trade d.o.o., a na temelju naloga o prijenosu dionica od 27. rujna 1999., Istarska banka d.d. je prenijela 34 283 dionice Društva nominalne vrijednosti 500,00 kn po dionici, odnosno ukupne nominalne vrijednosti 17.141.500,00 kn.

Prema zapisniku Financijske policije, podacima Zavoda za platni promet, te izvodima iz sudskog registra, društvo HE-TO trade d.o.o. osnovano je koncem 1994., a djelatnost je počelo obavljati 1997., te je u razdoblju od 1997. do 2000. ostvarilo ukupne prihode u iznosu 585.635,00 kn, ukupne rashode u iznosu 542.781,00 kn, te dobit u iznosu 42.854,00 kn. Zapošljava jednog djelatnika, a prihode ostvaruje najvećim dijelom od kozmetičkih usluga.

U zapisniku Financijske policije je navedeno, da je prema potvrdi Istarske banke d.d. od 4. ožujka 1999., Niko Miloloža, s osnove dokapitalizacije društva HE-TO trade d.o.o. (koja je upisana u sudski registar 6. listopada 1999.), uplatio 3.026.158,00 kn.

Isti dan je Istarska banka d.d. izdala potvrdu naslovljenu na društvo HE-TO trade d.o.o., kojom izjavljuje da je s 4. ožujkom 1999. društvo HE-TO trade d.o.o. u potpunosti izvršilo svoju obvezu prema banci u skladu s ugovorom o prodaji dionica, iz čega proizlazi da su dionice Društva plaćene iz sredstava uplaćenih za dokapitalizaciju društva HE-TO trade d.o.o. Zagreb.

Vezano za kupnju 8 552 dionice od Privatizacijskog investicijskog fonda Sunce u zapisniku Financijske policije navodi se da je na račun društva HE-TO trade d.o.o., 8. rujna 1999., pristigla doznaka putem Trgovačke banke d.d. u iznosu 899.600,00 kn. Iz navedenih sredstava je za kupnju 8 552 dionice, 22. rujna 1999., izvršena uplata brokerskoj kući National d.d. u iznosu 343.436,60 kn, i 23. rujna 1999. u iznosu 343.436,60 kn, odnosno ukupno 686.873,20 kn ili 80,00 kn po dionici.

Iz navedenog je razvidno da je društvo HE-TO trade d.o.o. kupilo 91,4% dionica Društva čija je procijenjena vrijednost iznosila 81.354.500,00 kn, a nominalna vrijednost u trenutku kupnje 21.417.500,00 kn za 3.713.031,20 kn ili 4,6% procijenjene vrijednosti, odnosno 17,3% nominalne vrijednosti (nominalna vrijednost dionica smanjena je s 500,- DEM po dionici na 500,00 kn po dionici).

U tijeku revizije (veljača 2002.) dostavljen je Uredu za sprječavanje pranja novca,

zahtjev o izvoru sredstava iz kojih je društvo HE-TO trade d.o.o. izvršilo plaćanje, 42 835 dionica ili 91,4% vrijednosti temeljnog kapitala Društva, u iznosu 3.713.031,20 kn.

5. VLASNIČKA STRUKTURA U VRIJEME OBAVLJANJA REVIZIJE I POSLOVANJE DRUŠTVA

5.1. Vlasnička struktura u vrijeme obavljanja revizije

U vrijeme obavljanja revizije vlasnička struktura Društva je sljedeća:

- HE-TO trade d.o.o. 42 835 dionica ili 91,4% ukupnog broja dionica,
- mali dioničari 3 143 dionice ili 6,7% ukupnog broja dionica,
- Fond 786 dionica ili 1,7% ukupnog broja dionica,
- invalidi Domovinskog rata 83 dionice ili 0,2% ukupnog broja dionica.

5.2. Podaci o poslovanju prema temeljnim financijskim izvještajima

Osnovni financijski podaci iskazani u razdoblju od 1991. do 2000. daju se u tablici u nastavku.

Tablica broj 2

Osnovni financijski podaci o poslovanju u razdoblju od 1991. do 2000.

u kn

Godina	Ukupni prihodi	Ukupni rashodi	Dobit/gubitak	Aktiva i pasiva	Kapital i pričuve	Društveni, odnosno upisani kapital	Potraživanja	Obveze	Broj zaposlenih
1991.*	369.575.000	357.044.000	12.531.000	636.973.000	516.944.000	515.620.000	74.677.000	110.001.000	457
1992.**	3.216.118.000.-	3.096.435.000.-	119.683.000.-	12.026.456.000.-	11.228.960.000.-	11.210.490.000.-	795.396.000.-	797.496.000.-	442
1993.**	37.720.901.000 -	39.824.132.000. -	- 2.103.231.000. -	116.227.504.000.-	104.980.100.000.-	86.312.056.000. -	4.435.455.000.-	11.194.723.000. -	445
1994.	40.942.581,00	48.714.284,00	-7.771.702,00	114.186.356,00	98.017.114,00	86.312.056,00	9.037.875,00	16.169.242,00	316
1995.	45.539.293,00	58.179.933,00	-12.640.640,00	93.345.885,00	69.405.673,00	89.009.300,00	12.684.777,00	19.603.607,00	nema podataka
1996.	45.483.106,00	72.184.667,00	-26.701.560,00	73.034.848,00	42.704.113,00	65.585.800,00	16.304.549,00	24.659.585,00	286
1997.	55.474.538,00	71.245.213,00	-15.770.675,00	65.576.889,00	26.933.438,00	42.162.300,00	18.402.913,00	28.399.110,00	287
1998.	53.896.772,00	53.570.091,00	326.681,00	66.830.015,00	27.260.119,00	23.423.500,00	29.269.316,00	27.873.165,00	292
1999.	34.987.461,00	34.360.272,00	627.188,00	67.497.062,00	31.821.089,00	23.423.500,00	18.588.770,00	28.313.821,00	201
2000.	36.077.696,00	34.320.525,00	1.757.171,00	77.369.852,00	33.578.260,00	23.423.500,00	34.660.901,00	38.662.721,00	183

* iskazano u din

** iskazano u HRD

U računu dobiti i gubitka za 1993., iskazan je gubitak u poslovanju u iznosu 2.103.231.000.- HRD i gubitak iz neto monetarnog položaja u iznosu 24.917.892.000.- HRD, te ukupni gubitak u iznosu 27.021.123.000.- HRD. Pokriven je na teret revalorizacijskih pričuva. Prema izjavi rukovoditelja računovodstva, koja je dostavljena direktoru, upravnom i nadzornom odboru Društva, te Fondu, Ministarstvu gospodarstva i Sindikatu metalaca, 6. srpnja 1994., iskazani gubitak u poslovanju u 1993. nije osnovan. Naime, gubitak je naknadno iskazan, a odnosi se na revalorizaciju obveza za posuđene robne pričuve (olovo), iako je popisom, ovjerenim od komisije, utvrđeno da su sve robne pričuve sa stanjem na dan 31. prosinca 1993. bile na zalih, stoga osporava iskazani gubitak.

U izvješću predsjednika nadzornog odbora od 14. srpnja 1994., upućenom upravnom odboru i v.d. direktoru Društva i dopisu upućenom, istog dana, predsjedniku upravnog odbora, Ministarstvu gospodarstva, Fondu i Republičkom fondu mirovinskog i invalidskog osiguranja radnika Hrvatske, između ostalog je navedeno, da su materijali vezani uz redovnu skupštinu zakazanu za 22. srpnja 1994. dostavljeni kasno, odnosno 24. i 27. lipnja 1994., koje zbog vrlo kratkog roka i opsežnosti, članovi nadzornog odbora nisu mogli temeljito proučiti. Izvještaji o poslovanju za 1993. nisu dostavljeni do 27. lipnja 1994., iako je rok za njihovu predaju nadležnim tijelima bio 31. ožujak 1994. Zbog navedenog na sjednici upravnog odbora održanoj 28. lipnja 1994., članovi nadzornog odbora postavili su poslovođstvu sljedeća pitanja:

- tko je i zašto inzistirao na izradi novih financijskih izvještaja za 1993., nakon što su prethodno sastavljeni financijski izvještaji u propisanom roku dostavljeni Zavodu za platni promet,
- zašto je kod revalorizacije vrijednosti zemljišta došlo do odstupanja od prihvaćene računovodstvene politike, te isključenja priključaka iz vrijednosti zemljišta, a da utjecaj tih promjena na rezultat nije vrednovan u bilješkama,
- koliko je olova iz pričuva zatečeno na zalih pri godišnjem popisu na dan 31. prosinca 1993., te je li tijekom 1993. zajedno sa zalihama iz robnih pričuva utrošeno više olova nego je proizvedeno akumulatora mjereno u tonama, a kako je iskazano u godišnjem izvješću o poslovanju.

Nadalje se navodi da na navedena pitanja članovi nadzornog odbora nisu dobili odgovore ili su dobili nezadovoljavajuće odgovore, te se pridružuju stavu revizora o nemogućnosti izražavanja mišljenja o realnosti računa dobiti i gubitka i izvješću o promjenama financijskog položaja za 1993.

Utvrđeno je da je u izvješću komercijalne revizije navedeno da se ne može izraziti mišljenje o računu dobiti i gubitka i izvještaju o promjenama financijskog položaja za 1993, međutim, bilanca Društva realno i objektivno prikazuje financijsko stanje na dan 31. prosinca 1993. u skladu s važećim popisima i Međunarodnim računovodstvenim standardima.

Dana 19. srpnja 1994., predsjedniku nadzornog odbora Krešimiru Sajko, uputili su v.d. direktor Miroslav Babić i predsjednik upravnog odbora Ivan Miloloža dopis u kojem se, između ostaloga, navodi da izvješće nadzornog odbora nije priloženo materijalima za godišnju skupštinu jer je dostavljeno nakon što su materijali poslani članovima skupštine. Nadalje se navodi, da su na pitanja postavljena na upravnom odboru dana objašnjenja putem telefona i prilikom dolaska članice nadzornog odbora Štefice Krizmanić, kojoj su predočeni svi odgovori na pitanja postavljena od strane nadzornog odbora. Materijali za sjednicu upravnog odbora su kasnili jer je financijska direktorica Štefica Krizmanić samovoljno napustila Društvo 10. lipnja 1994., dovodeći do nemogućnosti pravovremeni završetak poslova. Vezano za izradu novih financijskih izvješća za 1993. navodi se, da izrada novih izvješća nije tražena, već je revizor, prilikom revizije, naveo i upozorio na neregularnost ranije sastavljenih izvješća.

Za potrošnju olova u 1993. navodi se da je olovo osim za proizvodnju akumulatora trošeno i za spravljenje olovne legure, te da u proizvodnji postoji i škart.

Revizijom nije moguće utvrditi je li Društvo utrošilo robne pričuve (olovo) u 1993. i koliki je utjecaj utrošak robnih pričuva imao na rezultate poslovanja, s obzirom da popis robnih pričuva kao i druga dokumentacija iz 1993. ne postoji. Iz predočene dokumentacije je razvidno da je na temelju ugovora i dva dodatka ugovora zaključena između Društva i Direkcije za robne rezerve Republike Hrvatske, u 1991. i 1992. ugovoreno da će Društvo kao skladišna organizacija uskladištiti 747 426 kg olova, koje predstavljaju republičke robne pričuve, za potrebe Direkcije. Ugovoreno je da Direkcija dozvoljava Društvu da u razdoblju od 25. siječnja do 5. prosinca tekuće godine trajno koristi 25% od uskladištenih količina, a utrošene količine će vratiti u roku 15 dana po zahtjevu Direkcije. Društvo se obvezalo, u skladu s financijsko računovodstvenim propisima, uskladištenu robu evidentirati u poslovnim knjigama izvanbilančno, odnosno kao tuđu robu na skladištu. Pored uobičajene skladišne evidencije o stanju robe potrebno je voditi i zasebne skladišne kartice na kojima će se evidentirati promjene i dostavljati Direkciji. Osim navedenog, Društvo se obvezalo po nalogu Direkcije, a najmanje jednom godišnje, izvršiti komisijski popis uskladištene robe i popisnu listu dostaviti Direkciji.

Koncem 1995. na temelju ugovora zaključenog između Društva i Državnog ravnateljstva za robne zalihe, Društvo je kupilo 232 000 kg olova u vrijednosti 833.975,73 kn, odnosno 225.040,- DEM, te je na skladištenju ostalo 515 426 kg olova. Ugovorom zaključenim u listopadu 1995. ugovoreno je obnavljanje 315 000 kg olova-državnih robnih zaliha u vrijednosti 1.136.493,22 kn, odnosno 305.550,- DEM, te je utvrđeno da se navedena roba izuzima iz skladišta i zamjenjuje za 1 706 raznih tipova akumulatora i 28 531,05 kg elektrolita. Novi ugovor o uskladištenju 200 426 kg olova, 1 706 raznih tipova akumulatora i 28.531,05 kg elektrolita zaključen je u ožujku 1996. Ugovorena je evidencija, te korištenje robe radi obnavljanja na način kao u ugovorima zaključenim u 1991. i 1992.

U 1996. na temelju naloga Ravnateljstva isporučeno je 40 000 kg olova. Ugovorom zaključenim u ožujku 1997. ugovoreno je skladištenje 160 400 kg olova, 1 706 raznih tipova akumulatora i 28 531,05 kg elektrolita. U 1998. na temelju naloga Ravnateljstva isporučeno je 7 akumulatora i 65 kg elektrolita. Tijekom 2000. ugovoreno je skladištenje 160 400 kg olova, 1 669 akumulatora i 28 466,05 kg elektrolita. Na temelju naloga Ravnateljstva u travnju 2001. isporučeno je Univerzalu d.d., Varaždin 160 400 kg olova, te je stanje zaliha koncem 2001. iznosilo 1 699 akumulatora i 28 466,05 kg elektrolita.

Društvo je u poslovnim knjigama u razdoblju od 1993. do 1999. iskazivalo robne zalihe kao vlastitu robu (olovo na poziciji sirovina i akumulatori na poziciji gotovih proizvoda), te obveze prema Državnom ravnateljstvu za robne zalihe, a u izvanbilančnim evidencijama iskazalo je dio robnih zaliha u 1993. u iznosu 10.753.362,- HRD i 1994. u iznosu 240.081,60 kn. Tako je stanje obveza prema Državnom ravnateljstvu za robne zalihe koncem 1993. iskazano u iznosu 3.389.652.678,- HRD, koncem 1994. u iznosu 3.347.563,20 kn, koncem 1995. u iznosu 2.474.044,80 kn, koncem 1996. i 1997. u iznosu 1.906.413,20 kn i koncem 1998. i 1999. u iznosu 1.901.191,19 kn. U navedenom razdoblju dostavljani su Ravnateljstvu za robne zalihe zapisnici o popisu robe, ovjereni od komisije. Tako je u zapisniku o popisu obavljenom koncem 1998. navedeno da su popisane sve robe s liste državnih robnih pričuva koje su bile izuzete od ostalih istovrsnih roba, te da su predstavnicima inspekcije predočene kompjuterske liste stanja skladišta na kojima se nalazi roba državnih robnih pričuva.

Nije razvidno kako je navedeni popis obavljen i koje liste su dostavljane predstavnicima

inspekcije, kada je sva roba bila evidentirana u poslovnim knjigama Društva kao vlastita roba, a ne izvanbilančno kao tuđa roba. Tijekom 2000. roba Ravnateljstva za robne zalihe evidentirana je izvanbilančno u iznosu 1.901.191,19 kn, dok je u poslovnim knjigama za navedeni iznos smanjeno stanje sirovina (769.920,00 kn) i gotovih proizvoda (1.131.271,19 kn), te stanje obveza prema Ravnateljstvu za robne zalihe (1.901.191,90 kn), odnosno stanje robe iskazano u poslovnim knjigama koncem 2000. odgovara iznosu utvrđenom popisom.

5.2.1. Smanjenja vrijednosti temeljnog kapitala

Na temelju Rješenja o suglasnosti na namjeravanu pretvorbu i Rješenja o obnovi postupka utvrđena je vrijednost društvenog kapitala u iznosu 23.423.455,- DEM, odnosno 89.009.300,00 kn (po tečaju na dan prijave usklađenja sa Zakonom o trgovačkim društvima). U razdoblju od 1996. do 1998. (kada je Fond bio većinski vlasnik), skupština Društva je, na prijedlog posloводства, donijela tri odluke o smanjenju vrijednosti temeljnog kapitala za 65.585.800,00 kn ili 73,7% vrijednosti temeljnog kapitala utvrđenog rješenjima, a nominalna vrijednost dionica smanjena je s 500,- DEM po dionici na 500,00 kn, odnosno 3,8 puta.

Na temelju odluke skupštine iz srpnja 1996. ostvareni gubitak iz 1994. i 1995. u ukupnom iznosu 20.412.342,41 kn, pokriven je na teret temeljnog kapitala, koji iznosi 68.596.957,59 kn, a nominalna vrijednost dionica 1.464,28 kn po dionici. Radi usklađivanja temeljnog kapitala s odredbama Zakona o trgovačkim društvima i izražavanja iznosa cijelim brojem koji je višekratnik broja 100 utvrđena je nominalna vrijednost dionica u iznosu 1.400,00 kn po dionici, te vrijednost temeljnog kapitala iznosi 65.585.800,00 kn, odnosno vrijednost temeljnog kapitala je dodatno smanjena za 3.011.157,59 kn u korist pričuva Društva.

Na temelju odluke skupštine iz rujna 1997. ostvareni gubitak iz 1996. u iznosu 26.701.560,49 kn pokriven je na teret pričuva u iznosu 3.011.158,00 kn i na teret temeljnog kapitala u iznosu 23.690.402,49 kn, te vrijednost temeljnog kapitala iznosi 41.895.397,51 kn, a nominalna vrijednost dionica 894,30 kn po dionici. Radi usklađivanja temeljnog kapitala sa Zakonom o trgovačkim društvima i izražavanja iznosa cijelim brojem, utvrđena je vrijednost temeljnog kapitala u iznosu 42.162.300,00 kn, a vrijednost dionica 900,00 kn po dionici. Razlika u iznosu 266.902,49 kn pokrivena je na teret revalorizacijskih pričuva Društva.

Na temelju odluke skupštine iz lipnja 1998. ostvareni gubitak iz 1997. u iznosu 15.770.674,61 kn pokriven je na teret temeljnog kapitala, koji iznosi 26.391.625,39 kn ili 563,36 kn po dionici. Radi iskazivanja temeljnog kapitala i nominalne vrijednosti dionica cijelim brojem, utvrđen je temeljni kapital u iznosu 23.423.500,00 kn, koji se dijeli na dionice nominalne vrijednosti 500,00 kn po dionici. Dodatno smanjenje temeljnog kapitala u iznosu 2.968.125,39 kn provedeno je na način da je temeljni kapital raspoređen u revalorizacijske pričuve u iznosu 266.902,49 kn i druge pričuve u iznosu 2.701.222,90 kn. Nakon smanjenja upisan je u sudski registar temeljni kapital u iznosu 23.423.500,00 kn koji je podijeljen na 46 847 dionica nominalne vrijednosti 500 kn po dionici.

Revizijom je utvrđeno da su u razdoblju od 1994. do 1997., na ostvarene gubitke, na

temelju kojih je smanjivana vrijednost temeljnog kapitala, najvećim dijelom, utjecala smanjenja vrijednosti dugotrajne imovine, koja su na temelju odluka uprave evidentirana na troškove, te obračun amortizacije po stopama višim od utvrđenih na temelju predviđenog vijeka uporabe. Tako je na temelju novih procjena i odluka upravnog odbora, obavljeno smanjenje dugotrajne imovine, na teret troškova 1996. i 1997. za 24.444.604,75 kn, od čega se 18.768.292,86 kn odnosi na smanjenje vrijednosti opreme i građevinskih objekata, a 5.676.311,89 kn na smanjenje vrijednosti zemljišta. Smanjena je vrijednost građevinskih objekata za 17.920.456,22 kn, od čega na lokaciji Heinzelova u iznosu 5.674.080,36 kn i lokaciji Žitnjak u iznosu 12.246.375,86 kn, te vrijednost opreme u iznosu 847.836,64 kn. Novu procjenu građevinskih objekata i opreme u 1997., obavio je sudski vještak koji je obavio procjenu zemljišta, građevinskih objekata i opreme sa stanjem na dan 31. prosinca 1991., na temelju koje je utvrđena vrijednost poduzeća.

Vrijednost građevinskih objekata je smanjena za 17.920.456,22 kn jer je vijek uporabe, u najvećem broju slučajeva, smanjen na 30 i 34 godine, dok je za iste objekte kod procjene obavljene sa stanjem na dan 31. prosinca 1991., isti procjenitelj utvrdio vijek uporabe od 80 i 100 godina. Naime, na teret troškova povećan je ispravak vrijednosti i smanjena sadašnja vrijednost građevinskih objekata.

Smanjenje vrijednosti zemljišta, koncem 1997., u iznosu 5.674.080,36 kn obavljeno je na temelju nove procjene koju je obavio isti sudski vještak u studenome 1995. Vrijednost zemljišta je procijenjena u iznosu 3.631.893,- DEM, što je za 1.196.521,- DEM manje od utvrđene elaboratom o procjeni i rješenjem o obnovi postupka. Smanjenje vrijednosti zemljišta je obavljeno iako je od 1991. (kada je utvrđivana vrijednost poduzeća) do 1997. tržišna vrijednost zemljišta porasla.

Iz novog elaborata o procjeni nije razvidno na temelju kojih kriterija je procjenitelj utvrdio novu vrijednost zemljišta u iznosu 3.631.893,- DEM. Naime, primijenjene prometne vrijednosti zemljišta se razlikuju od utvrđenih odlukom Ministarstva financija, kao i cijene pripreme zemljišta, rente, te komunalne individualne i zajedničke potrošnje koje se razlikuju od propisanih Zaključkom o utvrđivanju cijene građevinskog zemljišta i rente (Glasnik Grada Zagreba 3/97) i Zaključkom o utvrđivanju troškova građenja komunalnih objekata i uređaja zajedničke potrošnje na građevinskom zemljištu što se uređuje za izgradnju drugih objekata na području Grada Zagreb (Glasnik Grada Zagreba 5/95). Osim navedenog, novom procjenom, kao i procjenom na temelju koje je utvrđena vrijednost poduzeća nije obuhvaćena prometna vrijednost zemljišta na lokaciji Vrbanićeva površine 930 m², te izgrađenog zemljišta na lokacijama Žitnjak površine 16 557,30 m² i Heinzelova površine 2 642 m².

Nova procjena na temelju koje je koncem 1997. smanjena vrijednost zemljišta, te procjena vrijednosti zemljišta primjenom cijena utvrđenih od nadležnih tijela iskazana je u sljedećim tablicama:

Vrijednost zemljišta na lokaciji Žitnjak iz elaborata o novoj procjeni

Redni broj	Opis	Jedinična cijena DEM/m ²	Površina u m ²	Vrijednost u DEM
1.	prometna vrijednost	21,-	101.702,70	2.135.757,-
2.	renta	5,-	16 557,30	82.786,-
3.	priprema zemljišta	10,-	16 557,30	165.573,-
4.	komunalna individualna potrošnja - KIP	15,-	16 557,30	248.360,-
5.	komunalna zajednička potrošnja - KZP	25,-	16. 557,30	413.933,-
UKUPNO		26,-	118 240	3.046.409,-

Tablica broj 4

Vrijednost zemljišta na lokaciji Žitnjak na temelju cijena utvrđenih od nadležnih tijela

Redni broj	Opis	Jedinična cijena DEM/m ²	Površina u m ²	Vrijednost u DEM
1.	prometna vrijednost*	84,66	118 240,-	10.010.198,-
2.	renta**	59,06	16 557,30	977.874,-
3.	priprema zemljišta***	-	16 557,30	-
4.	komunalna individualna potrošnja - KIP	96,13	16 557,30	1.591.653,-
5.	komunalna zajednička potrošnja - KZP	95,08	16 557,30	1.574.268,-
UKUPNO		119,70	118 240	14.153.993,-

* prometna vrijednost je iskazana kao tržišna vrijednost zemljišta koju je procijenilo Ministarstvo financija- Porezna uprava, kao osnovicu poreza na promet nekretnina, u iznosu 297,50 kn po m²,

** do 350 m² BRP iznosi 12,24 DEM, od 350 do 500 m² iznosi 36,40 DEM, od 500 m² iznosi 60,90 DEM, odnosno prosječna renta iznosi 59,06 DEM,

*** troškovi pripreme zemljišta nisu obuhvaćeni.

Prema cijenama rente, komunalne individualne i zajedničke potrošnje, te prometne vrijednosti zemljišta, utvrđene od nadležnih tijela, vrijednost zemljišta na lokaciji Žitnjak (peta zona) iznosi 14.153.993,- DEM, što je za 11.107.584,- DEM više od utvrđene novom procjenom.

Tablica broj 5

Vrijednost zemljišta na lokaciji Heinzelova iz elaborata o novoj procjeni

Redni broj	Opis	Jedinična cijena DEM/m ²	Površina u m ²	Vrijednost u DEM
1.	prometna vrijednost	41,-	4 557	186.837,-
2.	renta	8,-	2 642	21.136,-
3.	priprema zemljišta	55,-	2 642	145.310,-
4.	komunalna individualna potrošnja - KIP	25,-	2 642	66.050,-
5.	komunalna zajednička potrošnja - KZP	30,-	2 642	79.260,-
6.	dva telefonska priključka	-	-	2.000,-
UKUPNO		69,-	7 199	500.593,-

Tablica broj 6

Vrijednost zemljišta na lokaciji Heinzelova na temelju cijena utvrđenih od nadležnih tijela

Redni broj	Opis	Jedinična cijena DEM/m ²	Površina u m ²	Vrijednost u DEM
1.	prometna vrijednost*	184,97	7 199	1.331.599,-
2.	renta**	88,03	2 642	232.575,-
3.	priprema zemljišta***	-	-	-
4.	komunalna individualna potrošnja - KIP	96,13	2 642	253.975,-
5.	komunalna zajednička potrošnja - KZP****	64,07	2 642	169.273,-
UKUPNO		276,06	7 199	1.987.422,-

* prometna vrijednost je iskazana kao tržišna vrijednost zemljišta koju je procijenilo Ministarstvo financija-Porezna uprava kao osnovicu poreza na promet nekretnina, u iznosu 650,00 kn po m²,

** do 350 m² BRP iznosi 20,20 DEM, od 350 do 500 m² iznosi 60,90 DEM, od 500 m² iznosi 101,02 DEM, odnosno prosječna renta iznosi 88,03 DEM,

*** troškovi pripreme zemljišta nisu obuhvaćeni,

**** opskrba plinom i toplinskom energijom nije obuhvaćena.

Prema cijenama rente, komunalne individualne i zajedničke potrošnje, te prometne

vrijednosti zemljišta, utvrđene od nadležnih tijela, vrijednost zemljišta na lokaciji Heinzelova (četvrta zona), iznosi 1.987.422,- DEM, što je za 1.486.829,- DEM više od utvrđene novom procjenom.

Tablica broj 7

Vrijednost zemljišta na lokaciji Vrbanićeva iz elaborata o novoj procjeni

Redni broj	Opis	Jedinična cijena DEM/m ²	Površina u m ²	Vrijednost u DEM
1.	prometna vrijednost	-	-	-
2.	renta	40,-	243	9.720,-
3.	priprema zemljišta	186,-	243	45.198,-
4.	komunalna individualna potrošnja - KIP	70,-	243	17.010,-
5.	komunalna zajednička potrošnja - KZP	41,-	243	9.963,-
6.	dva telefonska priključka	-	-	3.000,-
UKUPNO		91,-	930	84.891,-

Tablica broj 8

Vrijednost zemljišta na lokaciji Vrbanićeva na temelju cijena utvrđenih od nadležnih tijela

Redni broj	Opis	Jedinična cijena DEM/m ²	Površina u m ²	Vrijednost u DEM
1.	prometna vrijednost	447,-	930	415.710,-
2.	renta	53,78	243	13.068,-
3.	priprema zemljišta	-	243	-
4.	komunalna individualna potrošnja - KIP	96,13	243	23.359,-
5.	komunalna zajednička potrošnja - KZP	95,08	243	23.104,-
UKUPNO		511,01	930	475.241,-

Prema cijenama rente, individualne i zajedničke potrošnje, te prometne vrijednosti

zemljišta, utvrđene od nadležnih tijela, vrijednost zemljišta na lokaciji Vrbanićeva (atraktivna zona) iznosi 475.241,- DEM, što je za 390.350,- DEM više od utvrđene novom procjenom.

Kod utvrđenih cijena zemljišta potrebno je uzeti u obzir, da je prometna vrijednost zemljišta iskazana kao tržišna vrijednost koju je procijenilo Ministarstvo Financija-Porezna uprava. Naime, Državni ured za reviziju, uputio je 18. veljače 2002. Ministarstvu financija zahtjev za cijene građevinskog zemljišta u 1997., na lokacijama Žitnjak bb, Heinzelova 74 i Vrbanićeva 50. Ministarstvo financija-Porezna uprava, dostavila je 7. ožujka 2002. sljedeće cijene:

- lokacija Žitnjak bb, koja se nalazi u petoj zoni, 297,50 kn po m²,
- lokacija Heinzelova 74, koja se nalazi u četvrtoj zoni, 650,00 kn po m²,
- lokacija Vrbanićeva 50, koja se nalazi u atraktivnoj zoni, 1.700,00 kn po m².

U dopisu je navedeno da Porezna uprava-Ispostava Zagreb, odjel za nekretnine, utvrđuje tržišnu vrijednost nekretnina i to po prijavljenim pravnim poslovima o stjecanju nekretnina (kupoprodaja, darovanje i slično) na temelju članka 5. Zakona o prometu nekretnina (Narodne novine 69/97).

Prema izvješću revizorske tvrtke, vrijednosno usklađenje zemljišta obavljeno je na temelju procjene nezavisnog procjenitelja, pri čemu su uvažene sadašnje tržišne okolnosti. Nadalje je navedeno da prosječna cijena zemljišta utvrđena novom procjenom iznosi 100,02 kn po m², dok prema obavijesti Ministarstva financija, prometna vrijednost zemljišta na lokaciji Žitnjak i Heinzelova, na dan 31. prosinca 1996. iznosi 110,42 kn po m², te se može utvrditi da je vrijednost zemljišta koncem 1997. realno iskazana. U izvješću nije navedena realnost iskazane vrijednosti zemljišta na lokaciji Vrbanićeva.

Iz navedenog je razvidno da revizorska tvrtka nije uzela u obzir da se u procijenjenu vrijednost zemljišta uključuje cijena rente, komunalne i individualne potrošnje. Nadalje, navedena cijena zemljišta, utvrđena od Ministarstva financija, za lokaciju Žitnjak i Heinzelova u iznosu 110,42 kn po m² znatno je niža od cijene koju je za navedene lokacije i razdoblje Ministarstvo financija dostavilo Državnom uredu za reviziju.

Obračun amortizacije obavljan je u najvećem broju slučajeva po stopama znatno višim od utvrđenih na temelju predviđenog vijeka uporabe nekretnina i opreme (za građevinske objekte po godišnjim stopama od 4 do 10%, odnosno do 4 puta višim od utvrđenih na temelju predviđenog vijeka uporabe, koji je utvrđen 80 i 100 godina za vrijednosno najznačajnije objekte), te su na taj način povećani troškovi, odnosno gubitak. Tako su troškovi amortizacije u 1994. iznosili 10.303.865,00 kn, u 1995. iznosili su 5.185.789,18 kn, u 1996. iznosili su 5.934.799,02 kn i u 1997. iznosili su 9.402.252,00 kn.

Osim navedenog, na ostvareni gubitak u razdoblju 1995. do 1997. utjecala su rezerviranja za troškove rizika u iznosu 4.125.909,00 kn, koji u najvećem broju slučajeva nisu nastali. Tako su u 1995. evidentirana rezerviranja za troškove budućeg razdoblja u iznosu 1.025.909,00 kn koji nisu nastali do konca 2000.

U 1997. rezerviranja za troškove budućeg razdoblja iznosila su 3.100.000,00 kn, a obuhvaćaju rezerviranja za troškove jamstava u iznosu 1.500.000,00 kn i troškove investicijskog održavanja u iznosu 1.600.000,00 kn. Najznačajniji iznosi navedenih troškova nisu nastali, a u 1998. ukinuta je rezervacija u iznosu 3.100.000,00 kn i za navedeni iznos povećani su prihodi.

Nadalje, gubitak 1997. je povećan za 6.482.834,00 kn jer nisu uključeni prihodi

ostvareni prodajom robe Ministarstvu obrane na temelju tri računa ispostavljena u ožujku i rujnu 1997. u iznosu 3.534.242,00 kn i računa ispostavljenog u svibnju 1997. u iznosu 2.948.592,00 kn. Ukupni iznos od 6.482.834,00 kn uključen je u prihode 1998.

Društvo je ostvarivalo do konca 1999. vrijednosno najznačajnije prihode u zemlji od prodaje akumulatora i sumporne kiseline Ministarstvu obrane. Ugovorima zaključenim u lipnju 1996. ugovorena je isporuka akumulatora u ukupnom iznosu 3.245.120,00 kn (nije ugovoren rok isporuke). Drugim ugovorom zaključenim u listopadu 1996. ugovorena je isporuka u iznosu 3.843.296,00 kn, odnosno ukupno je ugovoreno 7.088.416,00 kn. Računi su ispostavljeni u iznosu 10.633.387,10 kn. U 1997. na temelju dva ugovora ugovorena je isporuka u iznosu 12.583.327,90 kn, dok je dodatkom ugovora zbog povećanja cijena povećan iznos utvrđen prvim ugovorom za 1.938.526,00 kn, te je ukupno ugovoreno 14.521.853,90 kn. Računi su ispostavljeni u iznosu 14.372.670,19 kn. U 1998. na temelju ugovora zaključenog u srpnju 1998. ugovorena je isporuka u iznosu 12.676.013,50 kn, a računi su ispostavljeni u iznosu 15.501.718,33 kn (bez poreza na dodanu vrijednost 12.706.326,50 kn). Ugovoreno je da će ponuditelj odmah po isporuci ispostaviti račun s priloženom otpremnicom, ovjerenom žigom i potpisom od strane ovlaštene osobe naručitelja koja je preuzela robu. Nadalje, navedeno je da će naručitelj izvršiti plaćanje u roku 30 dana po prijemu akumulatora u skladište od strane tehničke komisije naručitelja i dostavi računa.

Revizijom je utvrđeno da roba nije komisijski zaprimana u skladištu naručitelja, otpremnice nisu ovjerene žigom naručitelja, već samo potpisom osobe koja je preuzela robu, dok neke nisu ovjerene ni potpisom osobe koja je preuzela robu. Ugovorima zaključenim u 1996. ugovoreno je da će, prema dostavljenim naručiteljevim potrebama, ponuditelj uskladištiti akumulatore u svom skladištu do dana izuzimanja od ovlaštene osobe Ministarstva obrane, međutim, skladištenje je obavljano i u narednom razdoblju iako nije ugovoreno.

U 1997. smanjeni su prihodi ostvareni od prodaje Ministarstvu obrane za 3.534.242,00 kn, a odnose se na prihode ostvarene prodajom robe, odnosno potraživanja na temelju tri računa ispostavljena u ožujku i rujnu 1997. u iznosu 3.534.242,00 kn. Navedena potraživanja su djelomično naplaćena u 1997., a preostali iznos početkom 1998.

Prema računu-otpremnici, roba je 7. ožujka 1997. preuzeta od Ministarstva obrane u iznosu 260.400,00 kn (40 000 kg sumporne kiseline), dok je preostala roba u iznosu 3.273.842,00 kn (3 220 raznih tipova akumulatora i 20 000 kg sumporne kiseline) preuzeta 19. rujna 1997. Međutim, 17. rujna 1997., na temelju zapovijedi i priznanice Ministarstva obrane VP 1085/09 Prečko, navedena roba je zaprimljena u skladištu Društva, a nije evidentirana izvanbilančno kao tuđa roba na skladištu, što je trebalo učiniti. Nije razvidno kako je prvo preuzimanje robe od strane naručitelja, na temelju računa-otpremnice, obavljeno 19. rujna 1997., a ponovo predavanje robe na skladište Društva, na temelju priznanice 17. rujna 1997., odnosno 2 dana ranije. Predočeni su otpremni nalozi od broja 5 do 13 (otpremnii nalog broj 8 ispostavljen 2 puta), prema kojima je u razdoblju od 26. svibnja 1998. do 30. prosinca 1998. Ministarstvo obrane preuzelo 3 220 akumulatora u vrijednosti 3.143.642,00 kn. Iz nekih otpremnih naloga nije razvidno tko je od strane Ministarstva obrane robu preuzeo (najveći dio robe preuzeo je Vladimir Cvrtila). Dokumentacija o preuzimanju 20 000 kg sumporne kiseline u iznosu 130.200,00 kn ne postoji, te nije moguće utvrditi je li navedena sumporna kiselina (koja je zaprimljena na skladištenje) isporučena Ministarstvu obrane. Iznos od 3.534.242,00 kn (za koliko su bili umanjeni prihodi u 1997.), uključen je u prihode u 1998.

Nadalje, prema izvješću revizorske tvrtke, potraživanja i prihodi 1997. su umanjeni za

2.948.592,00 kn, a odnose se na prihode ostvarene na temelju računa ispostavljenog Ministarstvu obrane u svibnju 1997. koji nije evidentiran u poslovnim knjigama. Ispravak je sačinjen u 1998. odnosno za navedeni iznos su povećani prihodi 1998. Dokumentacija na temelju koje su provedene navedene evidencije, u poslovnim knjigama, ne postoji.

Osim navedenog, roba koja je na temelju dva računa (otpremnicama) u svibnju i srpnju 1998., isporučena Ministarstvu obrane u iznosu 12.676.013,50 kn (bez poreza na dodanu vrijednost), istoga dana je na temelju priznanice VP-1085/09 zaprimljena u skladište Društva u iznosu 12.130.457,50 kn, te evidentirana izvanbilančno u navedenom iznosu. Popisom sa stanjem na dan 31. prosinca 1998., utvrđen je manjak navedene robe u iznosu 3.516.011,26 kn i višak u iznosu 813.507,88 kn, odnosno manjak robe Ministarstva obrane, koja je zaprimljena u skladištu Društva, utvrđen je u iznosu 2.702.503,38 kn. Zapisnik o razlozima zbog kojih su nastale razlike nije sastavljen, a dokumentacija iz koje bi bilo razvidno je li Ministarstvo obrane obaviješteno o nastalim razlikama odnosno manjku, ne postoji. Za iznos manjka, smanjeni su prihodi Društva u 1998., i evidentirani na odgođene prihode, te je za isti iznos umanjeno stanje zaliha koje se vode izvanbilančno i koncem 1998. iskazano je u iznosu 9.427.954,12 kn. Iz navedenog je razvidno da su za iznos manjka robe koja pripada Ministarstvu obrane, umanjeni prihodi Društva i evidentirani na odgođene prihode iako su naplaćeni, a stanje zaliha robe Ministarstva obrane evidentirano je u iznosu utvrđenom popisom, odnosno u iznosu 9.427.954,12 kn, dok obveze prema Ministarstvu obrane za utvrđeni manjak nisu evidentirane. Dokumentacija iz koje je bi bilo razvidno je li i kada je roba, koja je utvrđena kao manjak, predana Ministarstvu obrane, ne postoji.

Naime, stanje robe Ministarstva obrane u izvanbilančnim evidencijama koncem 2000. iskazano je u iznosu 1.474.259,20 kn, što je za 7.953.694,92 kn manje od stanja evidentiranog koncem 1998. Dokumentacija iz koje bi bilo razvidno na temelju čega su provedena vrijednosna smanjenja stanja zaliha robe Ministarstva obrane do konca 2000. za 7.953.694,92 kn, ne postoji. Predočena su 42 otpremna naloga o isporuci 8 150 raznih tipova akumulatora u razdoblju od 1998. do 2002., međutim dokumentacija na temelju koje je obavljeno vrijednosno smanjenje zaliha za 7.953.694,92 kn, ne postoji.

Prema izvješću revizorske tvrtke, na odgođenim prihodima koncem 1998. evidentirano je 3.185.203,00 kn, a odnosi se na račun ispostavljen Ministarstvu obrane, koji nije trebalo ispostaviti, s obzirom da roba nije isporučena i nije evidentirana na teret rashoda, te provedeni postupak nije utjecao na račun dobiti i gubitka. Utvrđeno je da se navedeni iznos ne odnosi na robu koja nije isporučena Ministarstvu obrane, već na ranije navedeni manjak u iznosu 2.702.503,38 kn i iznos od 482.700,00 kn, za što ne postoji dokumentacija. Naime, roba u iznosu 12.676.013,50 kn isporučena je i naplaćena od Ministarstva obrane tijekom 1998., međutim, ponovo je zaprimljena na skladište u iznosu 12.130.457,50 kn, a koncem 1998. utvrđen je manjak navedene robe u iznosu 2.702.503,38 kn, što je pogrešno evidentirano na odgođenim prihodima.

U poslovnim knjigama Društva iskazane su koncem 1999. obveze prema Ministarstvu obrane u iznosu 5.398.169,83 kn, za koje ne postoji dokumentacija iz koje je bi bilo razvidno na što se obveze odnose. Prema izvješću revizorske tvrtke, navedene obveze se odnose na prodajnu vrijednost akumulatora posuđenih od Ministarstva obrane (koji su bili na skladištu Društva), koje je Društvo tijekom 1999. prodalo, a vlasništvo su Ministarstva obrane.

U poslovnim knjigama Društva, tijekom 2000. obveze prema Ministarstvu obrane u

navedenom iznosu su umanjene, međutim ne postoji dokumentacija na temelju čega je provedeno umanjeno, odnosno jesu li akumulatori u iznosu 5.398.170,00 kn vraćeni Ministarstvu obrane. Iste godine iskazana je nova obveza prema Ministarstvu obrane u iznosu 2.606.590,04 kn, za koju također ne postoji dokumentacija. Prema izvješću revizorske tvrtke, navedene obveze se odnose na obveze prema Ministarstvu obrane za prodajnu vrijednost posuđenih akumulatora. Reviziju financijskih izvještaja za 1993. i 1994. obavljala je revizorska tvrtka RRIF- Revizija, d.o.o., Zagreb, Vlaška 64, a za razdoblje od 1995. do 2000. Progres Revizija, d.o.o., Zagreb, Kninski trg 7.

Nakon obavljene privatizacije, odnosno nakon što je društvo HE-TO trade d.o.o., Zagreb, kupilo 91,4% dionica Društva, na temelju Rješenja o otpisu potraživanja za neplaćene doprinose za mirovinsko i invalidsko osiguranje i doplatu za djecu, od 29. listopada 1999., Ministarstvo gospodarstva je otkupilo potraživanja Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje prema Društvu u ukupnom iznosu 2.355.253,06 kn. Naime, obveze Društva prema Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje podmirene su iz sredstava državnog proračuna-pozicije Ministarstva gospodarstva.

Osim navedenog, Ministarstvo gospodarstva je na temelju Rješenja od 30. studenoga 1999. otkupilo potraživanja Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje prema Društvu, odnosno obveze Društva prema Hrvatskom zavodu za zdravstveno osiguranje podmirene su iz državnog proračuna u iznosu 19.150,26 kn.

5.2.2. Primljeni krediti te primljene i dane pozajmice

Dana 4. travnja 1997. zaključen je ugovor o kratkoročnoj pozajmici između Društva i ACM-Trgovina d.o.o., Zagreb (dalje u tekstu ACM). Ugovoreno je da će Društvo doznačiti ACM-u, za poboljšanje tekuće likvidnosti, sredstva u iznosu 6.600.000,00 kn, koja će ACM vratiti u roku 6 mjeseci i to u mjesečnim iznosima od 1.100.000,00 kn, s tim da prvi obrok dospijeva 15. svibnja 1997. Kamatna stopa je ugovorena u visini 8,5% godišnje, a u slučaju prekoračenja roka vraćanja ugovorena je zatezna kamata. Doznačen je dio ugovorenih sredstava u iznosu 3.850.000,00 kn i to 2.000.000,00 kn, 16. i 17. travnja 1997., a preostali iznos od 1.850.000,00 kn, 24. lipnja 1997. Povrat nije izvršen u ugovorenom roku, već je prvi obrok u iznosu 1.000.000,00 kn vraćen 24. lipnja 1997., drugi obrok u iznosu 350.000,00 kn 1. rujna 1997., treći obrok u iznosu 1.000.000,00 kn 30. listopada 1997., četvrti obrok u iznosu 1.000.000,00 kn 16. veljače 1998. Preostala sredstva u iznosu 500.000,00 kn su vraćena putem prijeboja i to 15. srpnja 1997. u iznosu 20.930,00 kn i 479.070,00 kn 26. travnja 1998. Povrat sredstava u iznosu 2.000.000,00 kn nije izvršio ACM već Autocentar Merkur d.d., a dokumentacija o međusobnim odnosima Munje, ACM-a i Autocentra Merkur ne postoji. Ugovorene redovne i zatezne kamate nisu obračunane ni naplaćene.

Dana 20. studenoga 1998. zaključen je ugovor o kratkoročnom kreditu broj 4071 između Zagrebačke banke d.d., Zagreb, kao kreditora, Društva kao korisnika kredita i Autocentra Merkur, d.d., Zagreb, kao sudužnika. Ugovoren je kredit u iznosu 450.000,- USD, za uvoz proizvodne opreme za legiranje i lijevanje rešetki i drugih sitnih dijelova, uz redovnu kamatnu stopu u visini 14% godišnje, uvećanu za 3% ukoliko korisnik kredita ne ispuni svoje ugovorene obveze. Ugovoreno je da će kreditor sredstva doznačiti najkasnije do konca 1998., a korisnik izvršiti povrat do 30. lipnja 1999. Kreditor je doznačio sredstva u ugovorenom iznosu u korist inozemnog dobavljača IBC Corporation Iberian battery Consultants Corporation 770 Touth Avenie, Grafton Wisconsin 53024, USA (dalje u tekstu: IBC) 5. siječnja 1999.

U poslovnim knjigama Društva, evidentiran je koncem 1999., prijenos obveza sa

Zagrebačke banke u iznosu 450.000,- USD, odnosno 3.441.444,30 kn na Autocentar Merkur d.d. Predočen je ugovor broj 3200100268, zaključen 15. listopada 1999., između Autocentra Merkur d.d. i banke, prema kojemu banka odobrava Autocentru Merkur d.d. kratkoročni kredit, za financiranje povremenih potreba u obrtnim sredstvima, u kunskoj protuvrijednosti 450.000,- USD.

Između ostaloga, utvrđeno je da će se navedenim kreditom zatvoriti devizni kredit za uvoz opreme odobren u korist Društva, te Autocentar Merkur d.d. prihvaća podmiriti ostatak iznosa kredita iz vlastitih sredstava, danom korištenja predmetnog kredita. U ugovoru nije naveden iznos nepodmirenog kredita, odnosno iznos obveza Društva prema poslovnoj banci koje preuzima Autocentar Merkur d.d. Naime, Društvo je imalo obvezu 3 mjeseca prije zaključenja navedenog ugovora podmiriti ukupne obveze prema banci. Istoga dana zaključen je ugovor o cesiji između Autocentra Merkur d.d. kao cedenta, banke kao cesionara i Društva kao cezusa. Utvrđeno je da Autocentar Merkur d.d. ima novčana potraživanja od Društva u kunskoj protuvrijednosti 450.000,- USD i to s osnova ranije navedenog ugovora zaključenog između Autocentra Merkur d.d. i banke. Ovim ugovorom Autocentar Merkur d.d., ustupa svoja potraživanja od Društva banci, te izmiruje svoju obvezu po ranije navedenom ugovoru, a potraživanja Autocentra Merkur d.d. od Društva u iznosu 450.000,- USD namirena su potpisom ugovora. Iz navedenog je razvidno da je na temelju ugovora broj 3200100268 zaključenog između Autocentra Merkur d.d. i banke, Autocentar Merkur d.d. preuzeo obveze Društva prema banci. Isti dan, na temelju cesije, svoja potraživanja koja proizlaze iz preuzimanja navedenih obveza, Autocentar Merkur d.d. ustupio je banci, odnosno Društvo ima obveze prema banci a ne prema Autocentru Merkur d.d.

U poslovnim knjigama Društva navedena cesija nije provedena, odnosno nisu prenesene obveze prema Autocentru Merkur d.d. na obveze prema banci. Također ne postoji dokumentacija iz koje je razvidno da li su podmirene obveze prema banci preuzete na temelju navedene cesije u iznosu 450.000,- USD.

Prema izvješću revizorske tvrtke, obveza prema poslovnoj banci u iznosu 450.000,- USD je preuzeta na temelju dogovora banke i Autocentra Merkur d.d., te je zaključen novi ugovor o kreditu broj 3200100268. Međutim, u izvješću revizorske tvrtke se ne navodi cesija zaključena istoga dana kada i navedeni ugovor.

U dopisu Zagrebačke banke d.d., Zagreb, je navedeno da u vezi pisma Društva od 21. svibnja 2002. i dostavljenom ugovoru o cesiji od 15. listopada 1999., Društvo nije korisnik kredita kod Zagrebačke banke d.d. Zagreb. Iz dopisa nije razvidno o kojoj cesiji se radi jer su 15. listopada 1999. zaključena, kao što je ranije navedeno, dva ugovora o cesiji, odnosno nije razvidno jesu li ostale obveze društva prema Zagrebačkoj banci d.d., Zagreb, s temelja ugovora o cesiji zaključenog između društva Autocentr Merkur d.d., Zagreb kao cedenta, banke kao cesionara i Društva kao cezusa.

Dana 21. srpnja 2000. zaključen je dodatak 2. ugovoru o poslovnoj suradnji (ugovor o poslovnoj suradnji zaključen je 13. veljače 1997., između Društva i ACM Vozila, Zagreb, Hektorovićeve 2) između Društva i Autocentra Merkur d.d. Utvrđeno je da Društvo duguje Autocentru Merkur d.d. kunsku protuvrijednost 450.000,- USD po preuzetom kreditu od Zagrebačke banke po ugovoru broj 3200100268 od 15. listopada 1999.

Društvo se obvezalo svoju obvezu u iznosu 236.118,10 USD podmiriti prilivom iz

inozemstva, a preostali iznos od 213.891,90 USD isporukom akumulatora. Nije razvidno na temelju čega je utvrđeno da Društvo ima obvezu prema Autocentru Merkur d.d. po ugovoru broj 3200100268, jer su navedene obveze na temelju cesije prenesene na poslovnu banku, odnosno potraživanja Autocentra Merkur d.d. od Društva su podmirena.

Početakom 2000., obveze prema Autocentru Merkur iskazane su u iznosu 3.441.444,30 kn, a tijekom godine evidentirano je smanjenje (proveden prijeboj) u iznosu 415.214,81 kn i povećanje s temelja tečajnih razlika u iznosu 228.460,50 kn, te je stanje obveza koncem 2000. iznosilo 3.254.689,99 kn. Dana 26. travnja 2001., obveze Autocentra Merkur u iznosu 3.254.689,99 kn, prenesene su na Niku Miloložu. U tijeku obavljanja revizije (veljača 2002.), obavljen je ispravak na način da su umanjene obveze prema Autocentru Merkur za 105.364,12 kn (proveden prijeboj), a na Niku Miloložu prenesene su u iznosu 1.701.320,55 kn, te je stanje obveza prema Autocentru Merkur koncem 2001. iskazano u iznosu 1.448.005,32 kn. Obveze u iznosu 1.701.320,55 kn prenesene su na temelju ugovora zaključenog 2. siječnja 2001. između Društva, Autocentra Merkur d.d. i Nike Milolože, kojim je utvrđeno da je Autocentar Merkur d.d., ugovorom od 14. listopada 1999. (ugovor zaključen 15. listopada 1999.), preuzeo obveze Društva prema banci u iznosu 450.000,- USD. Ugovoreno je da Niko Miloloža preuzima dio obveza prema Autocentru Merkur d.d. u iznosu 213.891,90 USD, a preostale obveze prema Autocentru Merkur d.d. u iznosu 236.118,11 USD, Društvo će podmiriti isporukom akumulatora. Iz predložene dokumentacije i evidencija u poslovnim knjigama, nije moguće utvrditi iznos obveza Društva prema banci, Autocentru Merkur d.d. i Niki Miloloži, te u kojem iznosu su obveze podmirene.

Osim što se poslovne promjene evidentiraju na temelju nevjerodostojne dokumentacije, otežano je praćenje promjena i novčanih tijekova Društva s obzirom da se u većem broju slučajeva jedna poslovna promjena evidentira na različitim pozicijama, odnosno poslovna promjena evidentirana na određenoj poziciji se ispravlja i prenosi na druge pozicije. Nadalje, Društvo je od travnja 1998. do konca 2000. poslovalo putem računa broj 30101 677 000 2580 Sindikalne podružnice Društva, Sindikat metalaca Hrvatske. Tako je u 1998. obavljen promet putem navedenog računa u iznosu 5.395.923,36 kn, u 1999. u iznosu 6.492.133,63 kn i u 2000. u iznosu 1.536.894,30 kn. Prilivi na navedeni račun ostvarivani su najvećim dijelom iz doznaka izvršenih putem redovnog i deviznog računa Društva, primljenih pozajmica i plaćanja kupaca, dok se odlivi odnose na plaće zaposlenih i podmirenja obveza prema dobavljačima. Prilivi su evidentirani kao potraživanja za pozajmice dane sindikatu, a odlivi kao obveze prema sindikatu, koje su zatvarane putem prijeboja.

Prema podacima Financijske agencije, Društvo je do 13. veljače 2002. imalo neprekidno blokiran račun 522 dana.

Ukupne obveze prema Niki Miloloži koncem 2001. iskazane su u iznosu 3.541.072,33 kn, a obuhvaćaju ranije preuzete obveze od Autocentra Merkur d.d. u iznosu 1.787.289,91 kn (od čega se 85.969,36 kn odnosi na tečajne razlike) i obveze u iznosu 1.753.782,42 kn s temelja ugovora i dodataka ugovoru o pozajmici, zaključenih u rujnu 1999., siječnju 2000. i veljači 2001. Navedenim ugovorima je utvrđeno da je Niko Miloloža podmirio obveze Društva prema tvrtki Oerlikon Batteries Industrielles S.A., CH-2017 Boudry (dalje u tekstu Oerlikon) za opremu i repromaterijal u iznosu 202.207,- USD koju je preuzelo Društvo. Ugovorena je kamatna stopa u visini 6% godišnje i rok vraćanja 6 mjeseci. Na ime osiguranja vraćanja pozajmice dana je nekretnina (poslovni prostor s pripadajućim zemljištem) u Vrbanićevoj 50., iako je navedena nekretnina ranije prenesena kao osnivački ulog na društvo M.A.T.U. d.o.o.

Uvoz opreme i repromaterijala u vrijednosti 130.000,- DEM i 136.000,- USD, odnosno

202.207,- USD obavilo je Društvo, a na temelju predočene potvrde tvrtke Oerlikon, plaćanje je obavio Niko Miloloža. Osim navedenog, predočena su dva naloga za plaćanja obavljena u inozemstvu u ukupnom iznosu 128.146,- USD, iz kojih nije razvidna financijska ustanova putem koje su obavljena plaćanja i račun na koji su sredstva doznačena.

Navedeno nije u skladu s odredbama članka 40. Zakona o osnovama deviznog sustava, deviznog poslovanja i prometa zlata, kojima je propisano da se platni promet s inozemstvom obavlja preko banke ovlaštene za poslove s inozemstvom sa sjedištem u Republici Hrvatskoj.

5.2.3. Nabava opreme

Društvo je u 1999. izvršilo plaćanje predujmom u iznosu 8.015.100,10 kn, odnosno 1.017.000,- USD i 210.000,- DEM za nabave opreme. Značajniji dio opreme u iznosu 769.065,- USD nije nabavljen već su izvršeni povrati danih predujmova. Za nabavu opreme zaključen je, početkom studenoga 1998., ugovor između Društva i IBC. Ugovorena je nabava opreme u iznosu 450.000,- USD i plaćanje predujmom ukupnog ugovorenog iznosa. Isporuka je ugovorena u razdoblju od ožujka do studenoga 1999., a u slučaju kašnjenja ugovorene su kaznene odredbe u visini 0,055% po danu, maksimalno 5% ukupno ugovorenog iznosa.

Na račun dobavljača kod Marschal & Ilsley Bank 770 North Water Streer Milwaukee, WI 532202 USA, izvršeno je, početkom siječnja 1999., plaćanje predujmom ugovorenog iznosa iz kredita Zagrebačke banke. Prema izvodu deviznog računa otvorenog kod Zagrebačke banke, Pomorska banka d.d., Split, evidentiran je priliv, 19. veljače 1999., u iznosu 218.065,- USD, odnosno 1.466.641,30 kn. Sredstva su doznačena na zahtjev Citibank N.A., Newyork po nalogu Toping Skopje za plaćanje robe.

Navedeni priliv sredstava evidentiran je na više pozicija (ispravljanje), a u vrijeme obavljanja revizije (siječanj 2002.) evidentiran je kao povrat dijela predujma tvrtki IBC. Prema usmenom obrazloženju, sva oprema plaćena predujmom tvrtki IBC nije uvezena, a doznaka tvrtke Toping Skopje u iznosu 218.065,- USD odnosi se na povrat dijela predujma danog tvrtki IBC. Prema zapisniku Financijske policije, tijekom obavljenog nadzora, predočena je fotokopija dopisa od 12. ožujka 1999. u kojem se navodi da je poslovni partner Toping doznačio sredstva u iznosu 218.065,- USD, te fotokopija dopisa od 8. ožujka 1999. od Toping Skopje u kojem se navodi da se doznaka u iznosu 218.065,- USD odnosi na povrat predujma tvrtke IBC.

Za preostali dio danog predujma u iznosu 231.935,- USD, obavljen je 20. studenoga 2000. uvoz opreme.

Dana 5. srpnja 1999., zaključen je ugovor između Društva i Cometta AG, Aeulenstrasse 38, 9490 Vaduz, Principality of Liechtenstein (dalje u tekstu: Cometta). Ugovorena je nabava opreme u iznosu 852.471,00 USD. U rujnu 1999. ispostavljen je predračun u iznosu 551.000,- USD, kojim je obuhvaćen dio ugovorene opreme, međutim, vrste i cijene su različite od utvrđenih ugovorom. Plaćanje predujmom u iznosu 551.000,- USD izvršeno je koncem rujna 1999. putem deviznog računa otvorenog kod Privredne banke u korist Comette kod Nove Ljubljanske banke d.d., Ljubljana, Slovenija. Prema obrazloženju, oprema nije uvezena, a dani predujam je vraćen koncem veljače 2000. na devizni račun otvoren kod Partner banke d.d., Zagreb, u iznosu 541.064,12 USD, odnosno 4.251.449,92 kn.

Doznaka je izvršena na zahtjev Tutunske banke AD Skopje, po nalogu DE UGRI AND C.S.R.L., preko Deutsche Bank 60325 Frankfurt am Main, za plaćanje robe. Nije razvidno zbog čega je u izvještaju o naplati iz inozemstva kao osnova naplate navedeno plaćanje robe,

a radi se o povratu predujma za nabavu opreme.

Preostala plaćanja predujmom u iznosu 210.000,- DEM odnose se na plaćanja opreme tvrtki Oerlikon koje je obavio Niko Miloloža.

Prema izvješćima revizorske tvrtke, u 1999. nabavljeni su dijelovi za opremu u iznosu 398.000,00 kn, iz kojih je u vlastitoj režiji izrađena oprema, te je utvrđen trošak konverzije u iznosu 225.000,00 kn. Oprema nije zaprimljena po nabavnoj vrijednosti već po vrijednosti utvrđenoj odlukom uprave, koja se temelji na procjeni sudskih vještaka, koji su procijenili fer vrijednost u iznosu 2.630.596,- DEM, što je za 16 puta više od nabavne vrijednosti (uvećane za troškove konverzije). Uprava Društva je donijela odluku o priznavanju manje vrijednosti od procijenjene, te je vrijednost navedene opreme evidentirana u iznosu 1.103.000,- DEM, odnosno 4.332.000,00 kn. S obzirom da je nabavna vrijednost navedene opreme iznosila 398.000,00 kn, razlika između priznate i nabavne vrijednosti opreme u iznosu 3.934.000,00 kn, iskazana je u kapitalu Društva.

5.3. Poslovanje s vlasnički povezanim društvima

Društvo je jedini osnivač društva M.A.T.U. d.o.o., Heinzelova 74, Zagreb. Temeljni kapital društva M.A.T.U. d.o.o. iznosi 4.631.787,79 kn, a sastoji se od uloga u stvarima koje su prenesene s Društva i to: zemljište na lokaciji Vrbanićeva 50 i Heinzelova 74 u vrijednosti 2.057.390,77 kn, građevinski objekti na istoj lokaciji u vrijednosti 1.100.323,49 kn i transportna sredstva u vrijednosti od 1.474.073,53 kn. Društvo M.A.T.U. d.o.o., u financijskim izvještajima za 1999. iskazalo je ukupne prihode u iznosu 363.243,00 kn, ukupne rashode u iznosu 363.566,00 kn, te gubitak u iznosu od 322,00 kn, u 2000. iskazani su ukupni prihodi u iznosu 829.110,00 kn, ukupni rashodi u iznosu 877.372,00 kn, te gubitak u iznosu 48.262,35 kn. Tijekom 1999. zapošljavalo je tri djelatnika, a u 2000. i 2001. zapošljavalo je četiri djelatnika. Na temelju ugovora o komisijskoj prodaji, obavlja maloprodaju i veleprodaju proizvoda Društva.

Društvo M.A.T.U. d.o.o. osnovalo je, kao jedini osnivač, društvo Akumulator trgovina d.o.o., Vrbanićeva 50, Zagreb, u svibnju 1999. Temeljni kapital društva iznosi 21.000,00 kn i sastoji se od temeljnog uloga uplaćenog u cijelosti u novcu. Društvo Akumulator trgovina d.o.o. na temelju ugovora o komisijskoj prodaji preuzima proizvode Društva (kao komitenta) radi komisijske prodaje za račun komitenta. U 1999. ostvarilo je ukupne prihode u iznosu 243.333,00 kn, ukupne rashode u iznosu 242.057,00 kn, te dobit u iznosu 1.276,00 kn. U 1999. zapošljavalo je 3 djelatnika, u 2000. 4 djelatnika i u 2001. 2 djelatnika.

6. OCJENA PROVEDBE POSTUPAKA PRETVORBE I PRIVATIZACIJE

Obavljena je revizija pretvorbe i privatizacije društvenog poduzeća Munja, Zagreb.

Revizijom su obuhvaćeni dokumenti, odluke, poslovne knjige, ugovori i akti na temelju kojih je obavljena pretvorba i privatizacija radi provjere je li pretvorba i privatizacija provedena u skladu s odredbama Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća, Zakona o privatizaciji i drugih posebnih propisa.

Postupci revizije pretvorbe i privatizacije provedeni su u skladu s revizijskim standardima Međunarodne organizacije vrhovnih revizijskih institucija - INTOSAI.

6.1. Ocjena postupka pretvorbe

Pretvorba društvenog poduzeća Munja, Zagreb, nije u potpunosti obavljena u skladu s odredbama Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća. Revizijom su utvrđene sljedeće nepravilnosti:

- U procjenu vrijednosti Poduzeća nije uključena prometna vrijednost izgrađenog zemljišta na lokaciji Žitnjak površine 16 557,30 m², na lokaciji Heinzelova površine 2 642 m², te zemljište na lokaciji Vrbanićeva površine 930 m². Primjenom prometnih vrijednosti zemljišta, utvrđenih odlukom Gradskog sekretarijata za financije, u iznosu 31,- DEM/m² za Žitnjak, u iznosu 41,- DEM/m² za Heinzelovu i 55,- DEM/m² za Vrbanićevu, prometna vrijednost zemljišta koje nije uključeno u procjenu iznosi 672.748,- DEM. Osim navedenoga, neizgrađeno građevinsko zemljište na lokaciji Žitnjak površine 93 943 m² procijenjeno je po cijeni 10,- DEM/m², dok je prometna vrijednost zemljišta iznosila 31,- DEM/m², te je vrijednost zemljišta umanjena za 1.972.803,- DEM. Zbog navedenoga, vrijednost Poduzeća je umanjena za 2.645.551,- DEM.

- Rješenjem Fonda, kojim se utvrđuju nekretnine procijenjene u vrijednost Poduzeća u postupku pretvorbe, uključeno je između ostaloga, zemljište na lokaciji Žitnjak površine 118 260 m², zemljište na lokaciji Heinzelova površine 7 199 m² i zemljište na lokaciji Vrbanićeva površine 930 m², iako u elaboratu o procjeni nije obuhvaćena prometna vrijednost zemljišta na lokaciji Žitnjak površine 16 557,30 m², Heinzelova površine 2 642 m² i Vrbanićeva površine 930 m². Obnova postupka pretvorbe nije obavljena, što nije u skladu s odredbama članka 47. Zakona o privatizaciji.

6.2. Ocjena postupka privatizacije

Privatizacija društvenog poduzeća Munja nije u potpunosti obavljena u skladu s odredbama Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća i odredbama Zakona o privatizaciji. Revizijom su utvrđene sljedeće nepravilnosti:

- Rješenjem o suglasnosti na namjeravanu pretvorbu i rješenjem o obnovi postupka, vrijednost društvenog kapitala utvrđena je u iznosu 23.423.455,- DEM, odnosno 89.009.300,00 kn. U razdoblju od 1996. do 1998. (kada je Fond bio većinski vlasnik), skupština Društva je, na prijedlog posloводства, donijela tri odluke o smanjenju vrijednosti temeljnog kapitala za 65.585.800,00 kn ili 73,7% vrijednosti kapitala utvrđenog rješenjima. Nominalna vrijednost dionica smanjena je s 500,- DEM po dionici na 500,00 kn, odnosno 3,8 puta. Temeljni kapital je smanjen jer su ostvareni gubici u razdoblju od 1994. do 1997. u ukupnom iznosu 62.884.577,00 kn pokriveni na teret temeljnog kapitala, a preostali iznos temeljnog kapitala u iznosu 2.701.223,00 raspoređen je u pričuve Društva.

Na ostvarene gubitke, na temelju kojih je smanjena vrijednost temeljnog kapitala, najvećim dijelom utjecalo je smanjenje vrijednosti dugotrajne imovine te obračun amortizacije po stopama znatno višim od utvrđenih na temelju predviđenog vijeka uporabe. Tako je na

temelju novih procjena (iz 1995. i 1997.) i odluka uprave, obavljeno smanjenje vrijednosti dugotrajne imovine, na teret troškova 1996. i 1997., u iznosu 24.444.604,75 kn, od čega se 18.768.292,86 kn odnosi na smanjenje vrijednosti opreme i građevinskih objekata, a 5.676.311,89 kn na smanjenje vrijednosti zemljišta. Smanjena je vrijednost građevinskih objekata za 17.920.456,22 kn, od čega na lokaciji Heinzelova u iznosu 5.674.080,36 kn i lokaciji Žitnjak u iznosu 12.246.375,86 kn, te vrijednost opreme u iznosu 847.836,64 kn. Procjenu građevinskih objekata i opreme u 1997., obavio je sudski vještak koji je obavio procjenu zemljišta, građevinskih objekata i opreme sa stanjem na dan 31. prosinca 1991., na temelju koje je utvrđena vrijednost Poduzeća. Vrijednost građevinskih objekata je smanjena za 17.920.456,22 kn jer je smanjen vijek uporabe, utvrđen procjenom 1991., te je na teret troškova povećan ispravak vrijednosti i smanjena sadašnja vrijednost građevinskih objekata. Smanjenje vrijednosti zemljišta koncem 1997. u iznosu 5.674.311,89 kn obavljeno je na temelju procjene koju je obavio isti sudski vještak u studenome 1995., iako je tržišna vrijednost u odnosu na procijenjenu na dan 31. prosinca 1991. povećana. Naime, kod nove procjene primijenjene su cijene rente, komunalne i individualne potrošnje, te prometne vrijednosti zemljišta u iznosima znatno nižim od utvrđenih od nadležnih tijela. Osim navedenoga, niti novom procjenom nije obuhvaćena prometna vrijednost izgrađenog zemljišta na lokaciji Žitnjak površine 16 557,30 m², na lokaciji Heinzelova površine 2 642 m², te zemljišta na lokaciji Vrbanićeva površine 930 m². Na povećanje troškova odnosno gubitka, utjecao je i obračun amortizacije koji je, u najvećem broju slučajeva, obavljan po stopama znatno višim od utvrđenih na temelju predviđenog vijeka uporabe. Tako u razdoblju od 1994. do 1997. obračunani troškovi amortizacije iznose 30.826.705,20 kn. Nadalje, na ostvareni gubitak u razdoblju od 1995. do 1997. utjecala su rezerviranja za troškove rizika koji u najvećem broju slučajeva nisu nastali. Tako su u 1995. na teret troškova evidentirana rezerviranja za troškove rizika u iznosu 1.025.909,00 kn koji nisu nastali do konca 2000. U 1997. rezerviranja za troškove budućeg razdoblja iznosila su 3.100.000,00 kn, a obuhvaćaju rezerviranja za troškove jamstava u iznosu 1.500.000,00 kn i troškove investicijskog održavanja u iznosu 1.600.000,00 kn. U 1998. ukinuta je rezervacija u iznosu 3.100.000,00 kn, te su za navedeni iznos povećani prihodi. Osim navedenog, gubitak 1997. je povećan za 6.482.834,00 kn jer nisu uključeni prihodi ostvareni prodajom na temelju tri računa ispostavljenog u ožujku i rujnu 1997. u iznosu 3.534.242,00 kn i računa ispostavljenog u svibnju 1997. u iznosu 2.948.592,00 kn, koji su naplaćeni.

- Fond nije oglašavao prodaju dionica iz svog portfelja od srpnja 1993. do ožujka 1997., što nije u skladu s odredbama članka 31. Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća. U ožujku 1997. prenio je na Republički fond mirovinskog i invalidskog osiguranja radnika Hrvatske i Republički fond mirovinskog i invalidskog osiguranja individualnih poljoprivrednika Hrvatske 22 821 dionicu Društva nominalne vrijednosti 11.410.500,- DEM u zamjenu za dionice drugih društava iste nominalne vrijednosti. Na temelju ugovora o zamjeni zaključenog u svibnju 1998., navedeni fondovi su prenijeli na Fond 34 273 dionice Društva iz svog portfelja (stečene prijenosom na temelju odredbi Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća i ranije navedenom zamjenom) ukupne nominalne vrijednosti 47.982.200,00 kn u zamjenu za dionice drugih društava. Fond nije ni tada oglasio prodaju dionica, već su u studenome 1998. prenesene na Istarsku banku d.d., na temelju odluke Vlade Republike Hrvatske, zbog podmirenja potraživanja banke prema brodogradilištu Uljanik.

Osim navedenoga, Fond je u lipnju 1999., na temelju ugovora o nadoknadi dionica i udjela, prenio u portfelj Privatizacijskog investicijskog fonda Sunce 8 552 dionice Društva nominalne vrijednosti 500,00 kn po dionici, odnosno ukupne vrijednosti

4.276.000,00 kn u zamjenu za dionice drugih društava koje su sudjelovale u postupku kuponske privatizacije. Dionice Društva nisu sudjelovale u kuponskoj privatizaciji. Obavljene zamjene dionica na temelju ugovora o nadoknadi, nisu u skladu s odredbama članka 2. Pravilnika o uvjetima i načinu zamjene dionica, jer nisu ostvareni uvjeti za zamjenu dionica. Dionice koje je stekla Istarska banka d.d. kupilo je društvo HE-TO trade d.o.o. u ožujku 1999. za 3.026.158,00 kn, dok je u rujnu 1999. kupilo dionice koje je stekao Privatizacijski investicijski fond Sunce za 686.873,20 kn. Društvo HE-TO trade d.o.o. kupilo je 91,4% ukupnog broja dionica Društva za 3.713.031,20 kn ili 17,3% nominalne vrijednosti koja iznosi 21.417.500,00 kn (nominalna vrijednost dionica je smanjena s 500,- DEM po dionici na 500,00 kn po dionici). Društvo HE-TO trade d.o.o. posluje od 1997. i u razdoblju od 1997. do 2000. ostvarilo je ukupne prihode, najvećim dijelom od kozmetičkih usluga, u iznosu 585.635,00 kn, ukupne rashode u iznosu 542.781,00 kn, te dobit u iznosu 42.854,00 kn. Zapošljava jednog djelatnika, a jedini osnivač je Niko Miloloža, koji je na ime dokapitalizacije društva, u ožujku 1999., uplatio 3.026.158,00 kn.

Razvojni program sadrži opće podatke o poduzeću, položaj na tržištu, tehničko tehnološke aspekte poslovanja i analizu ostvarenih rezultata poslovanja. U razvojnom programu se, između ostaloga navodi da je poduzeće jedini proizvođač akumulatora i baterija u Hrvatskoj, te ima povoljan tržišni položaj kao osnovu za razvoj. Prodaja na domaćem tržištu, uključujući prostore bivše Jugoslavije, iznosila je 70% ukupne prodaje, a gubitak tržišta na područjima bivše Jugoslavije otklonit će se smanjenjem konkurencije proizvođača s tih područja. Osnovni problem je tehnološka zastarjelost opreme za proizvodnju starter akumulatora, a dodatni problem je reciklaža starih akumulatora koji čine značajan izvor sirovina (olova).

Osnovni pravci razvoja su: usvajanje novih tehnologija, poboljšanje kvalifikacijske strukture zaposlenih, istraživanje tržišta i izgradnja topionice olova. Realizacijom navedenih pravaca razvoja ostvarilo bi se povećanje obujma proizvodnje, produktivnosti i smanjenje cijene koštanja, poboljšanje kvalitete proizvoda, te vlastita proizvodnja olovnih legura.

Vrijednost temeljnog kapitala, kada je Fond bio većinski vlasnik, je smanjena s 89.009.300,00 kn na 23.423.500,00 kn. Smanjenje je obavljano zbog gubitaka, koji najvećim dijelom nisu nastali u poslovanju, već zbog vrijednosnog usklađenja, odnosno smanjenja vrijednosti dugotrajne imovine i umanjenja prihoda u 1997. Društvo HE-TO trade d.o.o., Zagreb, čiji je vlasnik Niko Miloloža kupilo je u 1999. 91,4% dionica Društva za 3.713.031,20 kn. Zbog vrijednosnih usklađenja, odnosno smanjenja vrijednosti opreme i građevinskih objekata i investicijskih ulaganja koja nisu pratila navedena smanjenja, otpisanost opreme i građevinskih objekata, koncem 2000., iskazana je u visini 93%. Društvo je tijekom 1997. dalo beskamatnu pozajmicu u iznosu 3.850.000,00 kn, a tijekom 1998. i 1999. nije uredno podmirivalo obveze za doprinose koje su koncem 1999., nakon obavljene privatizacije, a na temelju Rješenja Ministarstva gospodarstva, podmirene iz sredstava državnog proračuna u iznosu 2.374.403,20 kn. Naime, iz sredstava državnog proračuna su koncem 1999. pomirene obveze Društva prema Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje i Hrvatskom zavodu za zdravstveno osiguranje u ukupnom iznosu od 2.374.358,32 kn. Nabava opreme tijekom 1999. plaćana je predujmovima koji su najvećim dijelom vraćani jer oprema nije nabavljena. Smanjen je obujam proizvodnje i ukupni prihodi.

Tako su u 1999. ukupni prihodi manji za 35,1%, u 2000. za 33,1%, a u 2001. za 58,5% u odnosu na ostvarene u 1998. (prije privatizacije). Broj zaposlenika smanjen je s 457 prije pretvorbe na 113 koncem 2001., a žiro račun je neprekidno blokiran 522 dana. S obzirom na

navedeno, nisu ispunjeni ciljevi predviđeni razvojnim programom ni ciljevi određeni člankom 1. Zakona o privatizaciji.

7. OČITOVANJE ZAKONSKOG PREDSTAVNIKA PRAVNE OSOBE

7.1. *Zakonski predstavnik u svom očitovanju od 21. svibnja 2002., izjavljuje da je osnivačka skupština Društva održana u skladu sa zakonskim propisima, te je Trgovački sud na temelju zapisnika s osnivačke skupštine, te druge potrebne dokumentacije izdao rješenje o upisu pretvorbe u sudski registar. Navodi da u Društvu nije postojala udruga malih dioničara, a prema Zakonu o poduzećima, Statutu Društva i Poslovniku o radu skupštine, članove upravnog i nadzornog odbora bira skupština, na prijedlog imatelja najmanje 10% ukupnih dionica. S obzirom da niti jedan mali dioničar nije imao 10% ukupnih dionica, nije mogao predlagati članove upravnog i nadzornog odbora. Ivan Miloloža je predložen za člana upravnog odbora jer je imao, kao mali dioničar, najveći broj upisanih i jednokratno plaćenih dionica. Nadalje navodi, da je dopise, u ime sindikata upućivane Fondu, sastavljao tadašnji direktor Društva Damir Kuzmanić, a da ih je predsjednik sindikata Zlatko Markušić samo potpisao.*

Vezano za procjenu vrijednosti zemljišta obrazlaže, da se kod procjene vrijednosti zemljišta treba koristiti cijenama nadležnih tijela, međutim, treba uzeti u obzir lokaciju, opremljenost i atraktivnost zemljišta, te vrijeme u kojem se procjena obavlja. Nadalje navodi, da Ministarstvo financija-Porezna uprava utvrđuje cijenu zemljišta, kao podlogu za obračun poreza, na makro razini a ne na mikro razini za dotičnu lokaciju koja se može bitno razlikovati. Naime, neizgrađeni dio zemljišta Društva površine 93 000 m² nalazi se na močvarnom i vlažnom području ispresjecanom vodenim kanalim, te nepristupačnom sa 3,5 strana. Zbog navedenog smatra da je utvrđena cijena zemljišta od strane sudskog vještaka i usvojena od Fonda relevantna.

Vezano za obračun amortizacije navodi da je obračun obavljan primjenom stopa utvrđenih Uredbom o otpisu dugotrajne imovine. Amortizacija obračunana na temelju internih amortizacijski stopa za neke skupine opreme bila je veća od stopa utvrđenih Pravilnikom o amortizaciji, te je za nepriznati trošak amortizacije u iznosu 1.469.165,00 kn uvećana osnovica poreza na dobit. Za građevinske objekte u 1994. i 1995. obavljan je obračun amortizacije po stopama nižim od propisanih Pravilnikom o amortizaciji. Visok iznos amortizacije od 10.303.865,00 kn u 1994. je posljedica nerealne osnovice uslijed revalorizacije imovine tijekom 1992. i 1993., koja je obavljena s koeficijentom rasta proizvođačkih cijena industrijskih proizvoda, a koji je bio veći od rasta DEM za 2,006 puta. Zbog navedenog, a prema preporuci Hrvatskog odbora računovodstvenih standarda, obavljeno je vrijednosno usklađenje dugotrajne imovine za 18.856.466,00 kn, te je amortizacija u 1995. smanjena i iznosila 5.185.789,00 kn. Od 1996. amortizacija je obračunavana za svu dugotrajnu imovinu po stopama porezno dopustivim, odnosno prema Pravilniku o amortizaciji.

Za vrijednosno usklađenje dugotrajne imovine obrazlaže da je procjena vrijednosti imovine društvenog poduzeća Munja obavljena primjenom statičke metode. Kod procjene zamjenske, odnosno usporedne cijene nisu bile realne, posebice za opremu koja je tehnološki zastarjela i više se ne proizvodi. Naime, primjenjene su nerealno visoke zamjenske cijene i

nerealno ocijenjen stupanj iskorištenosti, odnosno nerealno je procijenjen vijek uporabe, što je imalo za posljedicu visoku procijenjenu vrijednost imovine Poduzeća. Nakon evidentiranja nerealno visoke procijenjene vrijednosti dugotrajne materijalne imovine, i primjenom visokog koeficijenta rasta cijena za 1992. i 1993., vrijednosti su dodatno povećane. Zbog navedenog, a po preporuci Hrvatskog odbora računovodstvenih standarda, u 1995. je obavljeno vrijednosno usklađenje dugotrajne imovine, za raličku koeficijenta rasta proizvođačkih cijena industrijskih proizvoda i tečaja DEM, u iznosu 18.856.466,00 kn i evidentirano na teret revalorizacijskih pričuva. U 1996., a na temelju procijenjenog dijela preostalog vijeka uporabe, izvršeno je smanjenje vrijednosti dugotrajne imovine za 18.786.193,00 kn. Naime, neto knjigovodstvena vrijednost dijela dugotrajne materijalne imovine bila je znatno veća od nadoknadivog iznosa budućim korištenjem, odnosno veća od iznosa koji se prema procjeni može vratiti u preostalom vijeku uporabe. Također za veći dio dugotrajne imovine, a po Pravilniku o amortizaciji, protekao je vijek uporabe. Procjena preostalog vijeka uporabe obavljena je u skladu s odredbama Međunarodnih računovodstvenih standarda.

Za rezerviranja troškova budućeg razdoblja s osnove izdanih jamstava za prodane proizvode navodi da se temelje na procjeni managementa o vjerajtnosti očekivanih kvarova i grešaka u jamstvenom roku. Rezerviranja u 1997. iznosila su 1.500.000,00 kn, a troškovi popravaka ili zamjena u 1998. iznosili su 1.220.811,00 kn, a u 1999. 1.236.234,00 kn. Utjecaj na povećanje gubitka i smanjenje kapitala u godini rezerviranja neutralizira se povećanjem dobiti ili smanjenjem gubitaka, odnosno povećanjem kapitala u godini kada se rezerviranje ukida. Rezerviranja za troškove investicijskog održavanja u 1997. u iznosu 1.600.000,00 kn odnose se na planirane investicijske radove, a ukidanje rezerviranja u ukupnom iznosu obavljeno je u 1998. Rezerviranja u iznosu 1.025.909,00 kn odnose se na utužena potraživanja, koja se s poreznog i računovodstvenog stajališta, ukidaju u poreznom razdoblju u kojem se donosu pravomoćne presude.

Nadalje obrazlaže, da se iznos od 3.534.242,00 kn, evidentiran na odgođenim prihodima, odnosi na robu za koju je ispostavljen račun Ministarstvu obrane u 1997., a ispruka je obavljena u 1998., te je navedeni iznos, u skladu s odredbama Međunarodnih računovodstvenih standarda, evidentiran u prihode 1998. S obzirom da u 1997. nije obavljena isporuka, u skladu s Međunarodnim računovodstvenim standardima, nisu bili evidentirani ni prihodi ni rashodi, a naplaćeni iznos za neisporučenu robu trebalo je evidentirati na predujmovima. U 1997. podcijenjeni su prihodi i rashodi, te kapital, a u 1998. navedene pozicije su precijenjene. Propmatrano kumulativno 1997. i 1998. nije bilo utjecaja na navedenim pozicijama. Pojednostavljeno smanjenje temeljnog kapitala obavlja se u skladu s odredbama Zakona o trgovačkim društvima. Naime, gubitak se mogao pokriti pojednostavljenim smanjenjem temeljnog kapitala i u 1998.

Za smanjenje vrijednosti temeljnog kapitala obrazlaže da je to uobičajen poslovni događaj ako društvo kontinuirano posluje s gubitkom. Obavljeno je u skladu s odredbama Zakona o trgovačkim društvima i upisano u sudski registar. Nadalje navodi, da je zatvaranje proizvodnje na lokaciji Heinzelova uzrokovalo otpis neupotrebljive opreme, a građevinski objekti koji nisu u funkciji su otpisani i u lošem stanju, te prema nalazu sudskog vještaka

nemaju građevinsku vrijednost. Isto se odnosi i na objekte na lokaciji Žitnjak koji su dobrim dijelom uklonjeni. Prije donošenja odluka o smanjenju vrijednosti temeljnog kapitala, svi materijali vezani za isto dostavljani su vlasnicima, odnosno fondovima i malim dioničarima u zakonski propisanim rokovima. Zakonski predstavnici uvijek su bili nazočni skupštinama i dostavljane su im zapisnici i sve odluke koje su jednoglasno donesene. Trgovački sud koji je obavljao upis smanjenja vrijednosti temeljnog kapitala nije imao primjedbe na poštivanje zakonskih propisa.

Za promjene vlasničke strukture nakon pretvorbe, prijenos i prodaju dionica obrazlaže, da je Fond objavio prodaju dionica u svibnju 1993. i nije ih prodao, a Zakon o privatizaciji ne propisuje koliko puta je Fond dužan objaviti prodaju.

Vezano za zamjene dionica navodi da Društvo nije bilo upućeno u zamjene dionica između Fonda i bilo koga drugog, niti je moglo utjecati na radnje Fonda, niti mu je to obveza, kao što i sve navedeno nije obveza društva HE-TO trade d.o.o., Zagreb. Navodi da je prijenos dionica Društva, izjavom Investicijsko privatizacijskog fonda Sunce, na društvo HE-TO trade d.o.o., Zagreb, izvršen nakon kupnje dionica putem javne ponude na Varaždinskoj burzi i plaćanja brokerskoj kući.

Vezano za kredit u iznosu 450.000,- USD obrazlaže da nakon dospjeća kredita na naplatu, a zbog teške situacije, Društvo nije moglo vratiti isti te je ukupne obveze preuzelo društvo Autocentar Merkur d.d., Zagreb. Nadalje obrazlaže da je dogovoreno da Društvo povuče obračunane kamate ispostavljene za pozajmicu po ugovoru broj 1/97, a da Autocentar Merkur d.d., Zagreb neće teretiti Društvo za kamate po preuzetom kreditu u iznosu 450.000,00 kn. Naime, radi se o gotovo identičnom iznosu koji proizlazi iz pozajmice dane društvu Autocentr Merkur d.d., Zagreb po ugovoru 1/97 u iznosu 3.850.000,00 kn. U skladu s dogovorom, društvo Autocentar Merkur d.d., Zagreb, nije od 15. listopada 1999. do današnjeg dana obračunavalo kamate. Nadalje navodi, da zbog nelikvidnosti i problema u poslovanja Društva, dio preuzetih potraživanja po kreditu u iznosu 213.891,90 USD, u ime i za račun Društva, društvu Autocentar Merkur d.d., Zagreb, vratio je Niko Miloloža.

Vezano za cesiju između Društva, Autocentra Merkur d.d., Zagreb i Zagrebačke banke d.d., Zagreb, navodi da je banka greškom zamjenila mjesta potpisa cedenta, cesionara i cesusa i da je navedena cesija stornirana.

Za nabavu opreme obrazlaže da je u razvojnom programu Poduzeća iz 1992. izneseno tehničko stanje proizvodne oprema. Naime, u Poduzeće nije obavljano ulaganje 30 godina, radilo se ručno, na strojevima starim i do 30 godina, te tehnologijom koja nije mjenjana gotovo 40 godina. Osnovni cilj uprave i tijela Društva je bio modernizacija opreme i uvođenje nove tehnologije. Tehnička proizvodna oprema se nigdje u svijetu, a posebice u industriji akumulatora, ne proizvodi serijski, već strogo po narudžbi i ciljano, te se uvijek plaća predujmovima. Društvo je namjeravalo nabaviti opremu u iznosu 450.000,- USD i 852.000,- USD, međutim, od naručene i ugovorene kupnje se djelomično odustalo iz više razloga.

Tako se od kupnje opreme plaćene predujmom u iznosu 218.065,- USD odustalo zbog potpunog zastoja u proizvodnji početkom 1999. i nelikvidnosti koja je uzrokovala nemogućnost plaćanja drugih troškova (carine, poreza na dodanu vrijednost, transporta), što iznose gotovo 50% vrijednosti robe, te skupog kredita, koji je trebao biti dugoročan i s znatno nižom kamatom.

Od nabave opreme plaćene predumom u iznosu 852.471,- USD se odustalo nakon uvoza manjeg dijela opreme, koji je ostvaren pod povoljnijim uvjetima (oprema kupljena od tvornice OERLIKON, Švicarska, koja je zatvorena). Naime, Društvo je modernizirano sa 50% manje angažiranih novčanih sredstava u odnosu na ranije ugovorenu opremu. Ukupna nabava opreme nije financirana iz sredstava Društva, već je inozemnom dobavljaču OERLIKON ugovorene obveze Društva u iznosu 202.207,- USD podmirio Niko Miloloža, iseljenik na privremenom radu u inozemstvu, te se na njega kao građanina na privremenom radu u inozemstvu ne primjenjuju odredbe Zakona o deviznom poslovanju.

Vežano za zalihe Ravnateljstva za robne zalihe obrazlaže, da je uprava od početka madata, odnosno 1994. vodila računa o održavnju i očuvanju kvalitete robe koja se nalazi na skladištenju kod Društva. Zalihe su u svakoj prilici bile raspoložive na skladištu, te očuvana kvaliteta jer su pravovremeno zanaavljanje. Društvo je vodilo urednu dokumentaciju o svim događajima i svako smanjenje zaliha uredno je evidentirano.

Za robu Ministarstva obrane navodi da su Državnom uredu za reviziju predočena 42 otpremna naloga. Razlika od 2.702.503,38 kn, evidentirana na odgođenim prihodima, je isporučena tijekom 2000. Tijekom 2001. i 2002. Društvo je vodeći računa o kvalitetnom servisiranju tuđe robe obavljalo zanaavljanje. Razlika od 7.953.694,92 kn se odnosi na isporuku robe Ministarstvu obrane u 1999. u iznosu 4.049.123,82 kn, otpreme po računu 213 u iznosu 3.844.677,17 kn i isporuku u 2000. u iznosu 59.891,93 kn. Tijekom 2002. Ministarstvo obrane je preuzelo ukupne količine robe, o čemu postoji dokumentacija, te Društvo nema više obveze prema Ministarstvu obrane.

Za realizaciju razvojnog programa poduzeća iz 1992. obrazlaže, da je u razdoblju od 1998. do 2002. u ostvarivanje razvojnih programa uloženo 11.304.448,31 kn ili 1.423.608,53 USD, od čega za kupnju opreme 8.544.794,39 kn ili 1.076.075,71 USD (priložena specifikacija ulaganja prema kojoj od ukupnog iznosa ulaganja u opremu u iznosu 1.076.075,71 USD u vlastitoj režiji je izrađena oprema u iznosu 103.700,33 USD). Od navedenog iznosa Niko Miloloža, vlasnik društva HE-TO trade d.o.o, Zagreb koje posjeduje 91,4% dionica Društva, je kao fizička osoba uložio 416.098,90 USD. Navedena ulaganja su znatno podigla tehničku opremljenost i tehnološku razinu Društva, te više nije na zaostaloj tehničkoj i tehnološkoj razini, potrošnja repromaterijala je svedena na svjetski nivo, a nivo kvalitete je podignut na međunarodne standarde. Posebna značajka je instaliranje najmodernijih postrojenja za industrijski program kupnjom opreme iz Švicarske. U potpunosti su usvojene nove tehnologije jer su angažirani stručnjaci velikog njemačkog koncerna HOPPECKE-proizvođača akumulatora i baterija koji su licencirali i pustili u rad proizvodnju po novoj tehnologiji. U priloženom očitovanju Sindikata metalaca Društva i Sindikata djelatnika Munja, vezanom za tehnološko, tehničku opremljenost i stanje građevinskih objekata u razdoblju od 1990. do 2002., navodi se da su u 1990. dnevni kapaciteti bili 1 200 akumulatora sa 457 zaposlenih, a u 2002. kapaciteti iznose 1 800 akumulatora s 114 zaposlenih.

Za predviđenu izgradnju topionice olova navodi da se ne može izgraditi u Republici Hrvatskoj zbog ekoloških razloga. Nadalje navodi, da je otpisanost opreme i građevinskih objekata bila 93%, što je jedan od argumenata za smanjenje temeljnog kapitala. Društvo je kontinuirano radilo procjene vrijednosti dugotrajne imovine, a posljednji put u 2000. Priložena je procjena vrijednosti nekretnina iz 2000. obavljena od strane sudskog vještaka Mladena Rukavine prema kojoj ukupna procijenjena vrijednost nekretnina Društva iznosi 31.506.422,95 kn.

Za zemljište na lokaciji Vrbanićeva površine 930 m², čija prometna vrijednost nije procijenjena, obrazlaže da navedeni prostor ne utječe na tehnološku cjelinu Društva, te je pripao Fondu.

Za smanjenje broja zaposlenih navodi da je broj zaposlenih smanjen iz sljedećih razloga: prirodni odliv; velik broj zaposlenih druge nacionalnosti je napustio Društvo iz dobro poznatih razloga; kako u Republici Hrvatskoj masovno propadaju proizvodne tvrtke zbog zastarjelosti opreme i tehnologije, prevelike konkurencije i otvorenosti hrvatskog tržišta, skupih kredita, a posebice u Zagrebu u industrijskoj zoni Žitnjak, na kojoj su od proizvodnih društava opstala samo društvo Elka i Društvo, čija je uprava, novi vlasnik i zaposlenici uspjeli očuvati proizvodnju. Nadalje navodi, da je Društvo provelo sanacioni program zbrinjavanja zaposlenika u suglasnosti sa zaposleničkim vijećem i sindikatima, te relevantnim državnim institucijama.

Nadalje izjavljuje, da je na osnovu iznesenog razvidno da su u potpunosti ispunjeni ciljevi određeni odredbama članka 1. Zakona o privatizaciji odnosno: postignut je brži gospodarski rast-povećanje proizvodnje, očuvana je produktivna zaposlenost, tehnološka modernizacija, iznošenje novih metoda, poticanje iseljništva u razvitak hrvatskog gospodarstva-ulaganje iseljenika Nike Milolože.

7.2. Zakonski predstavnik nije predočio niti dostavio vjerodostojnu dokumentaciju kojom bi potvrdio svoje navode i obrazloženja opisane u očitovanju, a koji su različiti od navoda Državnog ureda za reviziju. Za tvrdnju da je Niko Miloloža obavio ulaganja u iznosu 416.098,98 USD nije dostavljena dokumentacija, a prema dokumentaciji predočenoj u tijeku revizije, Niko Miloloža je s iznosom od 202.207,- USD podmirio obveze Društva za nabavu opreme i repromaterijala, te zaključio s Društvom ugovore o kratkoročnoj pozajmici u ukupnom iznosu 202.207,- USD, uz kamatnu stopu u visini 6,0%, a na ime osiguranja vraćanja pozajmice dana je nekretnina (poslovni prostor s pripadajućim zemljištem) u Vrbanićevoj 50. Osim navedenog Niko Miloloža preuzeo je obveze Društva iznosu 213.891,90 USD prema društvu Autocentar Merkur d.d., Zagreb, za koje ne postoji vjerodostojna dokumentacija da su nastale, odnosno nije dostavljena dokumentacija da je stornirana cesija zaključena između Društva, društva Autocentar Merkur d.d., Zagreb, i Zagrebačke banke d.d. Zagreb kako navodi zakonski predstavnik u svom očitovanju.

Ukupne obveze prema Niki Miloloži, koncem 2001., iskazane su u iznosu 3.541.072,33 kn. Zemljište na lokaciji Vrbanićeva površine 930 m² nije pripalo Fondu, kako se navodi u očitovanju. Naime, Rješenjem Fonda o suglasnosti na namjeravanu pretvorbu, od 10. svibnja 1993., zabranjeno je raspolaganje navedenim nekretninama jer nisu dostavljeni dokazi da su nekretnine izuzete od zabrane prijenosa prava korištenja, prema Zakonu o zabrani prijenosa prava raspolaganja i korištenja određenih nekretnina u društvenom vlasništvu na druge korisnike odnosno vlasništvo fizičkih i pravnih osoba. Rješenjem Fonda od 13. svibnja 1999. utvrđeno je da za navedeno zemljište nema valjanog dokaza o pravu korištenja, stoga

rezervacija dionica u vrijednosti te nekretnine ostaje i nadalje do potpunog razrješenja imovinsko-pravnih odnosa. Za robu u iznosu 3.543.242,00 kn za koju se u očitovanju navodi da je isporučena u 1998. nije dostavljena dokumentacija, a prema dokumentaciji predočenoj u tijeku revizije navedena roba je isporučena u 1997. Naime, navedenu robu je, prema računima-otpremicama 11/HV/97 od 7. ožujka 1997., 2479-5319-286 i 2479-5373-15 od 12. rujna 1997., preuzeo kupac. Nakon privatizacije Društva i investicijskih ulaganja nije podignuta tehnička opremljenost i tehnološka razina društva kako se navodi u očitovanju, jer je, prema knjigovodstvenim evidencijama i financijskim izvješćima, koncem 2001. otpisanost opreme iskazana u visini 93%. Ukupni prihodi u 1999. manji su za 35,1%, u 2000. za 33,1%, a u 2001. za 58,5% u odnosu na ostvarene u 1998., odnosno prije privatizacije i investicijskih ulaganja.

Revizija postupaka pretvorbe i privatizacije obavljena je na temelju dokumentacije i knjigovodstvenih evidencija dostavljenih od Fonda i Društva, te u skladu sa zakonskim propisima i revizorskim standardima. Stoga Državni ured za reviziju ostaje kod svih navoda iz Izvješća i ocjene o postupcima pretvorbe i privatizacije.

Prema odredbama članka 7. stavka 3. Zakona o državnoj reviziji na ovo Izvješće zakonski predstavnik može staviti prigovor u roku 8 (osam) dana od dana njegova primitka.

O prigovoru odlučuje glavni državni revizor.

Prigovor se dostavlja Državnom uredu za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19.

U reviziji sudjelovala:

Irena Ostojić, dipl. oec.

Ovlašteni državni revizor:

Božica Šimović, dipl.oec.

Izvešće uručeno dana: _____

Primitak

potvrđuje: _____

(žig i potpis)

MUNJA, ZAGREB

1. Radnički savjet:

Ivan Sabljo, predsjednik
- nema podataka o članovima

2. Upravni odbor:

Hrvoje Dusper, predsjednik od 12. siječnja 1993., nema podataka do kada

Darko Basler, zamjenik predsjednika od 12. siječnja 1993., nema podataka do kada

Ante Vuković, od 12. siječnja 1993., nema podataka do kada

Miroslav Babić, od 12. siječnja 1993., nema podataka do kada

Boris Mervar, od 12. siječnja 1993., nema podataka do kada

Ante Bagarić, od 22. listopada 1993. do 16. prosinca 1995.

Ivan Dropulić, od 22. listopada 1993., nema podataka do kada

Marko Kozina, od 22. listopada 1993. do 16. prosinca 1995.

Ivan Miloloža, član od 22. listopada 1993.,
predsjednik od 14. prosinca 1993. do 27. prosinca 1995.

3. Nadzorni odbor:

Krešimir Sajko, od 22. listopada 1993., nema podataka do kada

Margareta Mandić, od 22. listopada 1993., nema podataka do kada

Štefica Krizmanić, od 22. listopada 1993., nema podataka do kada

Boris Mervar, od 18. prosinca 1995. do 19. travnja 2001.

Jelica Mateković, od 16. prosinca 1995.

Marko Kozina, od 16. prosinca 1995.

Ante Bagarić, od 16. prosinca 1995.

Ivan Dropulić, od 16. prosinca 1995.

Niko Miloloža, od 28. veljače 2000.

4. Direktor ili Uprava:

Damir Kuzmanić, direktor od 1. ožujka 1991. do 18. veljače 1994.

Miroslav Babić, direktor od 18. veljače 1994. do 27. prosinca 1995.

Ivan Miloloža, predsjednik Uprave od 27. prosinca 1995.

Miroslav Babić, član Uprave od 27. prosinca 1995.

Jozan Šimunović, član Uprave od 27. prosinca 1995.

MUNJA, ZAGREB
- povezana društva i osobe

1. M.A.T.U. d.o.o., Zagreb, Heinzelova 74

Osnivač: Munja d.d., Zagreb

Direktor:

Dubravko Galar, od 30. travnja 1999.

2. Akumulator d.o.o., Zagreb, Vrbaniceva 50

Osnivač: M.A.T.U. d.o.o., Zagreb, Heinzlova 74

Direktor:

Ivan Majić, od 11. lipnja 1999.

3. HE-TO trade d.o.o., Zagreb, Borovje 7a

Osnivač: Niko Miloloža

Direktor: Niko Miloloža, od prosinca 1994.